Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Aika	29.09.2026, klo 16:00 - 19:41
Paikka	Kaupungintalo, Neuvottelutila Nottbeck

Käsitellyt asiat

§ 242	**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
§ 243	**Pöytäkirjan tarkastus**
§ 244	**Läsnäolo- ja puheoikeudet**
§ 245	**Ajankohtaiskatsaus**
§ 246	**Poikkeamishakemus XXII (Hatanpää), Lokomonkatu 11, liiketilan lisääminen**
§ 247	**Tampereen kaupungin rakennusjärjestys**
§ 248	**Asemakaava nro 9067, (VII) Pyynikinrinne, Pyynikintori 3, rakennussuojelu**
§ 249	**Asemakaava nro 8761, II (Tammerkoski), Näsilinnankatu 22, täydennysrakentaminen**
§ 250	**Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Hervanta, pohjoisakselin täydennysrakentaminen, II-vaihe, Orivedenkadun eteläpuoli, asemakaava nro 8745**
§ 251	**Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Lahdesjärvi, Automiehenkadun pohjoispuoli, asemakaavan ajanmukaistaminen, asemakaava nro 8686**
§ 252	**Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Korkinmäki, Kyläkeinunkatu 19, tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava nro 9102**
§ 253	**Yliopistonrinteen yleissuunnitelma**
§ 254	**Poikkeamishakemus XIII (Ratina), Laukontori 17, ravintola-aluksen sijoittaminen**
§ 255	**Poikkeamishakemus Vuores, Vannepuunkatu 11, jätteiden lähikeräyspisteen rakentaminen**
§ 256	**Yhdyskuntalautakunnan vuosisuunnitelman osavuosikatsaus 1-8 /2026**
§ 257	**Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen ajoneuvovahingosta Santalahden venesatamassa**
§ 258	**Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen veneelle talvisäilytyksessä aiheutuneesta vahingosta**
	Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 259 **liukastumisesta Yrttikadun ja Finninmäenkadun risteyksessä**

§ 260 **Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumisesta Leinolankadulla**

§ 261 **Valtuuustoaloite lähijunaseisakkeen rakentamisen selvittämiseksi Epilän vanhan seisakkeen paikalle uudella yhteistyömallilla - Jouni Markkanen ym.**

§ 262 **Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Saapuvilla olleet jäsenet

Porttikivi Ilkka, puheenjohtaja
Ivanoff Antti, 1. varapuheenjohtaja
Danska Anna
Eskelinen Riina-Eveliina
Hirvelä Juho
Järvinen Matti
Korhonen Laura
Nevanperä Lauri
Niemenmaa Marjo
Sipilä Henri
Suomi Iia-Elisabeth
Uotila Mats, saapui 16:09
Vänskä Laura

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri
Hastio Pia, poistui 17:23
Hussey Fiona, nuorisovaltuuston edustaja
Häyrynen Juha-Pekka, suunnittelupäällikkö, poistui 18:11
Karppinen Elina, poistui 17:29
Lindfors Jukka, suunnittelujohtaja, poistui 17:23
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Riikonen Rasmus, nuorisovaltuuston edustaja, saapui 16:37
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö
Sten Tapio, johtava palotarkastaja, poistui 17:23
Stenman Pekka, vastaava liikenneinsinööri, poistui 18:55
Suolahti Juho, Ramboll Finland Oy, poistui 18:39
Tietäväinen Milko, rakennuttamisjohtaja
Tommila Emilia, kehittämisvastaava, saapui 19:05, poistui 19:28
Tuominen Ville-Mikael, kehitysjohtaja, Tampereen Raitiotie Oy, poistui 18:37
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö
Wecksten Anna-Leea, viestintäpäällikkö

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Iia-Elisabeth Suomi Henri Sipilä

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 2.10.2026 kaupungin internetsivuilla www.tampere.fi

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 242
Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli
Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 243
Pöytäkirjan tarkastus

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli
Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Iia-Elisabeth Suomi ja Henri Sipilä (varalle Laura Vänskä ja Anna Danska).

Perustelut
Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 1.10.2026.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 244
Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli
Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti:

- § 245 vastaava liikenneinsinööri Pekka Stenman, suunnittelupäällikkö Juha-Pekka Häyrynen, kehitysjohtaja Ville-Mikael Tuominen (Tampereen Raitiotie Oy), johtava palotarkastaja Tapio Sten ja Juho Suolahti (Ramboll Finland Oy)
- § 247 kehittämisvastaava Emilia Tommila

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 245
Ajankohtaiskatsaus

Päätös
Merkittiin tiedoksi.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely
Mats Uotila ja Rasmus Riikonen saapuivat kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Tapio Sten, Pekka Stenman, Juha-Pekka Häyrynen, Ville-Mikael Tuominen, Juho Suolahti, Pia Hastio, Elina Karppinen ja Jukka Lindfors olivat paikalla asiantuntijoina ja he poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Perustelut
Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- VAK-alueet
- Nyssen Plusbussit ja pysäkit, Juha-Pekka Häyrynen
- Ylöjärven suunnan raitiotien alustavat katusuunnitelmat, Pekka Stenman
- Pysäköintiautomaattien vähentämissuunnitelma, Pekka Stenman

Kirjallisena esittelynä vireille tulleet asemakaavat (nähtäville 24.9.):

- Ruotula, Lautasenkatu 10, tontin jakaminen, asemakaava nro 9112
- Pohtola, Ihaistenkatu 19, rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava nro 9113

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yhdyskuntalautakunta, § 246, 29.09.2026
Yhdyskuntalautakunta, § 231, 01.09.2026

§ 246
Poikkeamishakemus XXII (Hatanpää), Lokomonkatu 11, liiketilan lisääminen

TRE:2899/10.03.01/2026

Yhdyskuntalautakunta, 29.09.2026, § 246

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös
Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Poikkeamishakemus asemakaavassa osoitetun liiketilan määrästä poikkeamiseksi tontilla 837-122-509-3 osoitteessa Lokomonkatu 11 hylätään.

Kokouskäsittely
Ilkka Porttikivi ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Laura Korhonen kannatti ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Porttikiven pöydällepanoehdotuksen.

Perustelut

Aikaisempi käsittely
Asia jäi pöydälle 1.9.2026.

Yhdyskuntalautakunta 1.9.2026 § 231. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. Poikkeamishakemus XXII (Hatanpää), Lokomonkatu 11, liiketilan lisääminen/Tampere esityslistat ja pöytäkirjat

Tiedoksi
Hakija, Lupa- ja valvontavirasto, Pirkanmaan pelastuslaitos

Liitteet

1 Liite YLA 1.9.2026 Suunnitelma
2 Liite YLA 1.9.2026 Kartat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

3 Liite YLA 1.9.2026 Lausunnot

Yhdyskuntalautakunta, 01.09.2026, § 231

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös
Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Poikkeamishakemus asemakaavassa osoitetun liiketilan määrästä poikkeamiseksi tontilla 837-122-509-3 osoitteessa Lokomonkatu 11 hylätään.

Perustelut
Poikkeamispäätös RakL 57 §:n nojalla AKL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Rakennuksessa olevia tiloja muutetaan liiketiloiksi. Asemakaavan sallima liiketilojen määrä tontilla ylittyy 10,9 %.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

"Kyseessä on liikerakennus, joka on aikaisemmin toiminut kirjapainon käytössä. Voimassa olevan asemakaavan mukainen käyttötarkoitus tontille on KTT-2: liike-, toimisto- ja teollisuusrakennusten korttelialue. Rakennus on edelleen kaavan mukaisessa käyttötarkoituksessa, mutta liiketilojen osuus on suurempi, kuin mitä kaavassa on sallittu.

Haetaan poikkeamista asemakaavan määräykselle "l 10 %: Merkintä osoittaa, kuinka monta prosenttia sallitusta kerrosalasta saadaan enintään käyttää liiketiloina". Liitteenä olevien suunnitelmien mukaan liiketilojen osuus on 20,9 %.

Perustelut: teollisuus- ja toimistotilojen tarve viime vuosikymmenien aikana on vähentynyt huomattavasti, kun taas liiketilojen tarve on kasvanut. Rakennus on aikaisemmin ollut yhden yrityksen käytössä ja nykyään rakennuksessa toimivia yrityksiä on useita. Poikkeamisella pyritään rakennuksen käytön jatkuvuuteen jatkossakin, sen sijaan että syntyisi tyhjillään olevia tiloja, joka taas heikentäisi kunnossapitoa ja johtaisi monenlaisiin ongelmiin, kuten esim. ilkivaltaan. Liiketilojen kasvulla saadaan lisää lähipalvelutarjontaa Hatanpään alueen asukkaille sekä liike- ja toimistotilojen työntekijöille. Rakennuksen koko ja tilaratkaisut eivät sovellu enää teollisuuskäyttöön siten, kuin ne alkuperäisessä käytössä ovat olleet."

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakentamislupaa varten. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

POIKKEAMINEN

Tontille 837-122-509-3 on asemakaavassa osoitettu liiketilojen enimmäismääräksi 10 % (560 k-m^2) rakennusoikeudesta. Siitä poiketen tontille tulee liiketilaa yhteensä 1 175 k-m^2. Liiketilan määrä ylittyy 615 k-m^2 (10,9 %).

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei RakL 57 §:n mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Tontti sijaitsee XXII (Hatanpää) kaupunginosassa. Se rajautuu pohjoisessa Hatanpään puistokujaan, lännessä Hatanpään valtatiehen sekä idässä ja etelässä teollisuuskäytössä oleviin tontteihin. Tontilla sijaitsee kaksi rakennusta, joissa toimii useita eri toimijoita. Alue on perinteisesti ollut teollisuusaluetta, mutta sen maankäyttö on viime vuosina muuttunut yhä enemmän vähittäiskaupan ja palveluiden suuntaan. Osa lähialueen teollisuustonteista on muutettu kaupalliseen käyttöön, vaikka alueella sijaitsee edelleen myös teollisuustoiminnassa olevia kiinteistöjä.

Hatanpään alueella on vireillä Eteläisen kantakaupungin vaiheyleiskaava – valtuustokausi 2025-2029. Vaiheyleiskaavan tavoitteena on muuttaa ratapiha-alue pitkällä aikavälillä viihtyisäksi, vihreäksi ja hyvin saavutettavaksi kaupunginosaksi, jossa yhdistyvät asuminen, palvelut, työpaikat ja kestävä liikkuminen. Yleiskaavatason linjaukset on ratkaistava ennen alueen asemakaavojen laatimista, eikä poikkeamislupien myöntäminen ole ennen tätä mahdollista.

Tontin käyttötarkoitus ja alueen toiminnallinen luonne ovat muuttuneet merkittävästi alueen alkuperäisestä teollisuuspainotteisesta maankäytöstä. Tontin tuleva käyttö ja kehittäminen on tarkoituksenmukaista ratkaista osana laajempaa asemakaavallista tarkastelua. Alue sisältyy kaupungin kaavoitusohjelmaan vuosille 2029–2030, ja sen kehittämistä tarkastellaan usean kiinteistön muodostamana kokonaisuutena. Suunnittelun yhteydessä ratkaistaan alueen katu-, puisto- ja viheryhteysverkoston järjestäminen sekä sovittaminen ympäröivään kaupunkirakenteeseen. Asemakaavoituksen tavoitteena on kytkeä alue osaksi keskustan kestävän liikkumisen verkostoa sekä muodostaa alueelle omaleimainen ja kaupunkirakenteellisesti laadukas kokonaisuus. Suunnittelussa voidaan huomioida ratapihan tulevaisuus ja turvallisuustekijät asemakaavoitus ja toteutus vaiheistamalla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Voimassa olevan asemakaavan mukaan liiketiloja saa rakentaa enintään 10 prosenttia tontin rakennusoikeudesta, mikä vastaa 560 k-m². Tontilla sijaitsevan, noin 3 480 k-m²:n suuruisen rakennuksen tilat ovat kuitenkin nykyisin pääosin liiketilakäytössä määräaikaisen luvan perusteella. Määräaikainen lupa on voimassa vuoteen 2027 saakka.

L2 Paloturvallisuus Oy on vuonna 2018 laatinut Tampereen järjestelyratapihaa ja sen eteläpuolista tuloratapihaa koskevan vaarallisten aineiden kuljetusten (VAK) suuronnettomuusriskien arvioinnin. Selvityksen perusteella hakemuksen kohteena oleva rakennus sijoittuu alueelle, jolla altistumisen todennäköisyys mahdollisesti kuolemaan johtaville olosuhteille onnettomuustilanteessa on kohonnut. Riskinarvioinnin johtopäätösten mukaan alueella esiintyy tavanomaista suurempi todennäköisyys altistua hengenvaarallisille olosuhteille suuronnettomuuden seurauksena. Tähän perustuen esimerkiksi pelastusviranomainen ei puolla asemakaavan käyttötarkoituksesta poikkeamista.

Liiketilojen määrän lisäämiseen tähtäävä poikkeaminen aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle ja alueiden käytön muulle järjestämiselle. Alueelle ei ole mahdollista laatia liiketoimintojen lisäämiseen tähtäävää asemakaavamuutosta ennen kuin alueen suuronnettomuusriski on poistunut tai sen vaikutukset on riittävästi ratkaistu.

Tampereen kaupungin käytettävissä olevien tietojen perusteella rakennuspaikalla ei sijaitse arvokkaita luontokohteita. Poikkeaminen ei siten vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Rakennuspaikalla tai sen välittömässä läheisyydessä ei myöskään sijaitse arvokkaita rakennetun kulttuuriympäristön kohteita. Poikkeaminen ei näin ollen vaikeuta rakennetun ympäristön suojelua koskevien tavoitteiden toteutumista.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään tyypillisesti ympäristöönsä nähden olennaisesti poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon sijoittamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan rakentamista alueelle, jolle sitä ei ole suunniteltu. Tässä tapauksessa kyse on osittain asemakaavan salliman käyttötarkoituksen mukaisen toiminnan laajentamisesta tontilla. Poikkeaminen ei siten johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä myöskään aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakemuksen, hakijan toimittamien selvitysten, saatujen lausuntojen sekä alueen yleiskaavallisen ja asemakaavallisen tilanteen perusteella asemakaavayksikkö katsoo, että asemakaavan salliman liiketilamäärän ylittäminen aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle ja alueiden käytön muulle järjestämiselle. Poikkeaminen ei kuitenkaan vaikeuta luonnon- tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johda vaikutuksiltaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

merkittävään rakentamiseen tai muihin merkittäviin haitallisiin ympäristövaikutuksiin.

Poikkeamisluvan epäämisellä voidaan arvioida olevan kielteisiä vaikutuksia alueella harjoitettavaan yritystoimintaan, koska se rajoittaa tontilla toimivien yritysten mahdollisuuksia laajentaa liiketoimintaansa.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 4 momentin 2) kohdan mukaisesti yhdyskuntalautakunta päättää poikkeamisluvista.

LIITTEET:

Kartat: Sijaintikartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu pohjoisessa Hatanpään puistokujaan, idässä ja etelässä teollisuustonttiin sekä lännessä Hatanpään valtatiehen. Lähialueelle on aiemmin haettu yhdeksän poikkeamislupaa, jotka on hyväksytty. Asemakaavassa tontin pääkäyttötarkoitus on liike-, toimisto- ja teollisuusrakennusten korttelialue, jonka kokonaiskerrosalasta saadaan enintään 10 % käyttää liiketiloiksi. Rakennusoikeus on 5 603 k-m2. Hakemuksen kohteena oleva rakennus sijaitsee tontin keskellä.
Lausunnot
Suunnitelmat: Rakennus, johon muutoksia haetaan, sijaitsee tontin keskellä. Osa suunnitelmista on salassa pidettäviä JulkL 24 § 20 kohdan perusteella.

Lausunnot
Hakemuksesta on saatu lausunto ympäristönsuojelulta, kiinteistötoimelta, Pirkanmaan pelastuslaitokselta sekä Turvallisuus- ja kemikaalivirastolta. Kiinteistötoimella sekä Turvallisuus- ja kemikaalivirastolla ei ollut huomautettavaa.

Ympäristönsuojelu:
"Rakennuksen käyttöhistorian perusteella (kirjapaino ja muu teollisuustoiminta) on syytä epäillä, että rakenteissa sekä alueen maaperässä voi olla haitta-aineita. Näiden osalta on oltava yhteydessä Lupa- ja valvontavirastoon ja toimittava heiltä saadun ohjeistuksen mukaisesti niin muuttuvan käyttötarkoituksen kuin mahdollisten maanrakennustöiden suhteen.

Kohde sijoittuu järjestelypihan VAK-huomiointivyöhykkeelle ja kemikaalilaitosten konsultointivyöhykkeelle, Pelastuslaitoksen lausunto huomioitava.

Tontti on yleiskaavan mukaisella kaupunkivihreän kehittämisalueella ja tontin pohjoispuolisko osuu ohjeelliselle ekologiselle yhteydelle, mistä syystä tontille on syytä lisätä kaupunkivihreää ja puita, mikäli piha-alueisiin suunnitellaan muutoksia. Samassa yhteydessä tulee kiinnittää huomiota tontilla muodostuvien hulevesien hallintaan ja huomioida yleiskaavassa annetut määräykset."

Pirkanmaan pelastuslaitos:
"Kiinteistö Oy Hatanpään Puistokuja 36 on hakenut lupaa liiketilan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

lisäämiseksi olemassa olevassa rakennuksessa osoitteessa Lokomonkatu 11 TAMPERE. Kyseinen rakennus sijaitsee alueella, joka sijaitsee kahden eri laitoksen tai vastaavan toiminnan aiheuttamalla ns. konsultointivyöhykkeellä. Toinen ns. konsultointivyöhykkeen aiheuttava on Viinikan järjestelyratapiha, joka toimii vaarallisten aineiden kuljetusten (VAK) ratapihana. Vaarallisten aineiden kuljetusten ympäristöönsä aiheuttamasta kokonaisriskistä on laadittu selvitys; Viinikan järjestelyratapiha, riskianalyysi VAK-kuljetuksista, L2 Paloturvallisuus Oy pvm. 14.3.2018. Lausunnolla oleva hanke sijaitsee alueella, jolla onnettomuustilanteessa on kohonnut altistumistaajuus kuolemaan johtaville olosuhteille. Edellä mainitun lisäksi hankealue sijaitsee Lokomon konsultointivyöhykkeellä.

Pelastusviranomainen ei puolla luvan myöntämistä haetulle poikkeamislupahakemukselle edellä kerrotun perusteella."

Tiedoksi
Hakija, Lupa- ja valvontavirasto, Pirkanmaan pelastuslaitos

Kokouskäsittely
Ilkka Porttikivi ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Antti Ivanoff kannatti ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Porttikiven pöydällepanoehdotuksen.

Liitteet

1 Liite YLA 1.9.2026 Suunnitelma
2 Liite YLA 1.9.2026 Kartat
3 Liite YLA 1.9.2026 Lausunnot

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yhdyskuntalautakunta, § 247, 29.09.2026
Yhdyskuntalautakunta, § 147, 09.06.2026

§ 247
Tampereen kaupungin rakennusjärjestys

TRE:4953/10.03.00/2023

Yhdyskuntalautakunta, 29.09.2026, § 247

Valmistelija / lisätiedot:
Ottman Jyrki

Valmistelijan yhteystiedot
Kehittämisvastaava Emilia Tommila, puh. 0400 679 232, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös
Liitteenä oleva rakennusjärjestys ja rakennusjärjestyksen liitekartat hyväksyttiin siten muutettuna, että rakennuskohteiden lasipinnat suunnitellaan ja toteutetaan siten, että lintujen törmääminen lasiin minimoidaan.

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Liitteenä oleva rakennusjärjestys ja rakennusjärjestyksen liitekartat hyväksytään. Rakennusjärjestys liitekarttoineen tulee voimaan 1.1.2027 alkaen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Liitteenä oleva rakennusjärjestys ja rakennusjärjestyksen liitekartat hyväksytään. Rakennusjärjestys liitekarttoineen tulee voimaan 1.1.2027 alkaen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Kokouskäsittely
Emilia Tommila oli paikalla kokouksessa asiantuntijana ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Iia-Elisabeth Suomi teki seuraavan muutosehdotuksen: "s. 14; Rakennuskohteiden lasipinnat tulee pyrkiä suunnittelemaan ja toteuttamaan siten, että lintujen törmääminen lasiin minimoidaan- lause muutetaan muotoon: Rakennuskohteiden lasipinnat suunnitellaan ja toteutetaan siten, että lintujen törmääminen lasiin minimoidaan."

Ilkka Porttikivi, Laura Vänskä ja Laura Korhonen kannattivat muutosehdotusta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Koska oli tehty kannatettu muutosehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: Esittelijän päätösehdotus = JAA, Suomen muutosehdotus = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: Suomen muutosehdotus hyväksyttiin äänin 5-7, 1 tyhjä.

Äänestykset
Esittelijän päätösehdotus = JAA, Suomen muutosehdotus = EI

Jaa
Ivanoff Antti
Eskelinen Riina-Eveliina
Hirvelä Juho
Järvinen Matti
Uotila Mats
Ei
Porttikivi Ilkka
Danska Anna
Korhonen Laura
Nevanperä Lauri
Niemenmaa Marjo
Suomi Iia-Elisabeth
Vänskä Laura
Tyhjä
Sipilä Henri

Perustelut

Aikaisempi käsittely

Yhdyskuntalautakunta 9.6.2026 § 147. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. Rakennusjärjestysehdotuksen asettaminen nähtäville/Tampere esityslistat ja pöytäkirjat

Perustelut

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt Tampereen kaupungin nykyisen rakennusjärjestyksen 18.8.2014 (§ 129) ja se on tullut voimaan 1.10.2014. Vuoden 2025 alussa voimaan tullut uusi rakentamislaki (751/2023, jäljempänä RakL) edellyttää rakennusjärjestyksen päivittämistä rakentamislain mukaiseksi kahden vuoden kuluessa lain voimaantulosta, eli 1.1.2027 mennessä (RakL 28 §). RakL 17 §:n mukaan kunnassa on oltava rakennusjärjestys. Rakennusjärjestyksen hyväksyy kaupunginvaltuusto (RakL 19 §).

RakL 17 §:n mukaan rakennusjärjestyksessä voidaan antaa paikallisista oloista johtuvia rakentamista, kulttuuri- ja luonnonarvojen huomioon

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

ottamista sekä hyvän elinympäristön toteutumista ja säilyttämistä koskevia määräyksiä, jotka eivät muuta, mitä rakentamislain 42 §:n 1 momentissa säädetään uuden rakennuskohteen luvanvaraisuudesta. Määräykset voivat olla erilaisia kunnan eri alueilla, mutta ne eivät saa olla kiinteistönomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle kohtuuttomia. Rakennusjärjestyksessä olevaa määräystä ei saa soveltaa, jos yleis- tai asemakaavassa taikka Suomen rakentamismääräyskokoelmassa julkaistussa määräyksessä määrätään asiasta toisin. (RakL 17 § 1, 2 ja 4 mom.).

RakL 17 §:n 3 momentin mukaan rakennusjärjestyksen määräykset voivat koskea rakentamisen sekä korjaus- ja muutostöiden osalta:

1. 42 §:n 1 momentin mukaista rakentamislupaa edellyttävän rakennuskohteen rakennuspaikkaa ja muita alueita;
2. 42 §:n 1 momentin mukaista rakentamislupaa edellyttävän rakennuksen kokoa ja sen sijoittamista;
3. sivuasunnon rakentamista rakennuspaikalle;
4. 42 §:n 1 momentin mukaista rakentamislupaa edellyttävän rakennuksen sopeuttamista ympäristöön;
5. 42 §:n 2 momentin mukaista rakentamistapaa, istutuksia, aitoja ja muita kuin mainitun pykälän 1 momentissa mainittuja rakennuskohteita;
6. rakennuskohteiden paloturvallisuuteen liittyvää etäisyyttä naapurin rajasta;
7. rakennetun ympäristön hoitoa ja vesihuollon järjestämistä; sekä
8. muita 5–7 kohdassa tarkoitettuihin rinnastettavia paikallisia rakentamista koskevia seikkoja.

Kaupunkiympäristön palvelualueella on valmisteltu rakennusjärjestysehdotus, johon on tehty rakentamislain edellyttämät muutokset. Samalla rakennusjärjestykseen ja sen liitekarttoihin ehdotetaan tehtäväksi muita tarpeellisia muutoksia. Muun muassa ilmastonmuutokseen sopeutumiseen, kasvipeitteisen ja vettäläpäisevän pinta-alan riittävyyteen, luonnon monimuotoisuuden turvaamiseen sekä kiertotalouteen liittyvät teemat näkyvät rakennusjärjestyksen määräyksissä aikaisempaa vahvemmin. Niillä pyritään vastaamaan pormestariohjelmassa, kaupungin strategiassa ja maankäyttöpolitiikassa asetettuihin ilmasto- ja ympäristötavoitteisiin sekä varautumaan EU:n ennallistamisasetuksen kansalliseen toimeenpanoon. Lisäksi rakentamista pyritään sujuvoittamaan vapauttamalla rakentamistoimenpiteitä luvantarpeesta sekä keventämällä joiltain osin muita niihin liittyviä määräyksiä.

Ehdotukset rakennusjärjestykseksi ja sen liitekartoiksi ovat esityslistan liitteinä. Liitekartat löytyvät saavutettavassa muodossa kaupungin verkkosivuilta osoitteesta: https://www.tampere.fi/asuminen-ja-rakentaminen/rakenna-ja-korjaa/rakennusjarjestyksen-uudistaminen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valmistelutyön yhteydessä on laadittu myös esityslistan liitteenä oleva Rakennusjärjestyksen perustelumuistio, jossa kuvataan yksityiskohtaisesti rakennusjärjestykseen tehtävät muutokset, kerrotaan muutosten perusteista, taustoista ja tavoitteista, sekä pyritään arvioimaan yleisellä tasolla muutosten vaikutuksia luonnonympäristöön, rakennettuun ympäristöön ja kulttuurihistoriallisiin arvoihin, liikenteeseen ja pysäköintiin, turvallisuuteen ja terveellisyyteen sekä elinkeinoelämään ja talouteen.

Asian vireilletulo sekä luonnos- ja ehdotusvaiheen kuuleminen

Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunta päätti 21.11.2023 (§ 315) laittaa rakennusjärjestyksen uudistamisen vireille asettamalla osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtäville. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sai antaa palautetta ensimmäisen kerran 24.11.2023–8.12.2023, jolloin palautteita ei tullut. Yhdyskuntalautakunta päätti 16.1.2024 (§ 7) asettaa osallistumis- ja arviointisuunnitelman uudelleen nähtäville 19.1.2024–2.2.2024. Toisella kuulemiskerralla määräaikaan mennessä saatiin kaksi palautetta.

Rakennusjärjestysluonnosta esiteltiin yhdyskuntalautakunnalle 10.2.2026. Yhdyskuntalautakunta päätti 3.3.2026 (§ 51) asettaa rakennusjärjestysluonnoksen nähtäville 5.3.2026–10.4.2026. Nähtävilläoloaikana luonnoksesta pyydettiin lausuntoja 57 taholta ja niitä saapui määräaikaan mennessä yhteensä 28 kappaletta. Nähtävilläoloaikana myös kunnan jäsenillä ja muilla osallisilla oli mahdollisuus lausua mielipiteensä rakennusjärjestysluonnoksesta. Mielipiteitä saatiin määräaikaan mennessä 4 kappaletta. Lisäksi nähtävilläoloaikana 16.3.2026 järjestettiin kaikille avoin kuntalaistilaisuus, jossa rakennusjärjestysluonnosta ja siihen ehdotettavia muutoksia esiteltiin.

Luonnosvaiheen palautetta, palautteisiin laadittuja vastineita sekä niiden pohjalta valmisteltua rakennusjärjestysehdotusta esiteltiin yhdyskuntalautakunnalle 26.5.2026. Yhdyskuntalautakunta päätti asettaa 9.6.2026 (§ 147) rakennusjärjestysehdotuksen nähtäville 11.6.2026–14.8.2026. Nähtävilläoloaikana ehdotuksesta pyydettiin 41 lausuntoa ja niitä saapui määräaikaan mennessä yhteensä 16 kappaletta. Lausuntojen lisäksi ehdotuksesta tehtiin 2 muistutusta. Tieto niistä tahoista, joilta lausuntoa ehdotusvaiheessa pyydettiin, saadut lausunnot ja muistutukset sekä niihin laaditut vastineet ovat esityslistan liitteenä Rakennusjärjestysehdotuksen palaute- ja vastineraportti.

Keskeiset muutokset nykyiseen rakennusjärjestykseen verrattuna

Kun verrataan parhaillaan voimassa olevaa rakennusjärjestystä sekä nähtävillä ollutta rakennusjärjestysehdotusta, keskeisiä muutoksia ovat:

1. Kokonaan uusi pykälä, johon on koottu lista niistä rakentamistoimenpiteistä, jotka eivät edellytä rakentamislupaa. Pykälän määräysten myötä luvanvaraisuuden kynnys nousee.
2. Muut uudet pykälät, jotka koskevat:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- Rakentamista kaupunkivihreän kehittämisalueilla, mustaliuskealueilla, raide- ja raitiotien läheisyydessä sekä Tampere-Pirkkala lentoaseman laskeutumisvyöhykkeellä ja lentoesterajoitusalueilla.
- Työmaavesiä, pilaantumattomien maa- ja kiviaineisten varastointia sekä alueellisia jätteiden keräyspisteitä.

3. Asemakaava-alueen ulkopuolista rakentamista ohjaavat muuttuneet määräykset, jotka koskevat:
   - Rakennuspaikan kokoa: kokovaatimukset pienentyvät 5 000 neliömetristä 3 000 neliömetriin. Tilanteissa, joissa ei vaikeuteta tulevaa kaavoitusta ja alueella on keskitetty vesihuoltojärjestely, kokovaatimus laskee 2 000 neliömetristä 1 000 neliömetriin lukuun ottamatta kantakaupungin ranta-alueilla sijaitsevia lomarakennuspaikkoja, joilla kokovaatimus on kuitenkin aina vähintään 3 000 neliömetriä.
   - Sivuasunnon rakentamista: toinen asunto voisi olla myös päärakennuksesta erillinen, kunhan sen kerrosala on enintään 50 % päärakennuksen kerrosalasta.
   - Suunnittelutarvealueita: jatkossa suunnittelutarvealueita ovat alueidenkäyttölain tarkoittamat alueet, eikä erillisiä kunnan itse määrittelemiä alueita enää esitetä. Suunnittelutarvealueita ei enää kuvata kartalla.
4. Luonto ja kulttuuriympäristö -teemaan liittyvät tarkentuneet tai uudet määräykset, joilla:
   - Varaudutaan ilmastoriskeihin ja parannetaan sopeutumista ilmastonmuutokseen: hulevesiin, tulvareitteihin, alimpaan rakennuskorkeuteen sekä luonnonmukaisen maaperän ja kasvipeitteisen/vettäläpäisevän pinta-alan säilyttämiseen ja lisäämiseen liittyvät kirjaukset.
   - Turvataan kaupunkivihreän määrää ja luonnon monimuotoisuutta sekä pyritään ehkäisemään luontokatoa: tontin, rakennuksen ja työmaiden valaistukseen, kaupunkivihreän kehittämisalueisiin, puiden säilyttämiseen ja lisäämiseen, merkittäviin uomiin, hulevesiin, tonttiliittymien rumpumitoitukseen, vieraslajeihin sekä lintuturvalliseen rakentamiseen liittyvät kirjaukset.
   - Turvataan pohja- ja pintavesien sekä maaperän suojelua: työmaa-, pohja- ja jätevesiin, pilaantuneisiin maihin sekä mustaliuskealueisiin liittyvät kirjaukset.
   - Turvataan vanhan rakennuskannan sekä laajemmin kulttuuriympäristöarvojen säilymistä: kulttuurihistoriallisten ja arkeologisten arvojen huomioon ottamista koskevat kirjaukset.
   - Edistetään rakentamisen kiertotaloutta: rakennusosien uudelleenkäyttöön liittyvät kirjaukset.
5. Uudet liitekarttatoteutukset, joissa osoitetaan:
   - Merkittävät uomat, kaupunkivihreän kehittämisalueet sekä laskeutumisvyöhykkeet ja lentoesterajoitusalueet kantakaupungin alueella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- Arvokkaat maisema-alueet sekä mustaliuskealueet koko Tampereen alueella.

6. Asiat, joista ei muuttuneen lain vuoksi enää anneta määräyksiä rakennusjärjestyksessä. Esimerkiksi seuraavia asioita koskevat määräykset poistuvat:
   - Luvanvaraisuudesta vapautetun rakennuskohteen sopeutuminen ympäristöön ja sen etäisyys rantaan tai naapurin rajaan.
   - Talousrakennusten lukumäärä- ja kokovaatimukset.

Ehdotusvaiheen kuulemisen jälkeen esitettävät muutokset

RakL 19 §:n mukaan rakennusjärjestysehdotus on asetettava uudelleen nähtäville, mikäli kunta on muuttanut ehdotusta olennaisesti sen jälkeen, kun se on ollut julkisesti nähtävillä. Ehdotusta ei kuitenkaan tarvitse asettaa uudelleen nähtäville, jos muutokset koskevat vain yksityistä etua ja kunta kuulee erikseen niitä osallisia, joita muutokset koskevat.

Nähtävillä olleen rakennusjärjestysehdotuksen määräyksiin esitetään saadun palautteen pohjalta pieniä muutoksia, joita on esitelty yhdyskuntalautakunnalle 1.9.2026. Esitettävät muutokset eivät vähäisyytensä vuoksi edellytä rakennusjärjestyksen asettamista uudelleen nähtäville. Muutokset käyvät yksityiskohtaisesti ilmi esityslistan liitteestä Ehdotusvaiheen nähtävilläolon jälkeen tehdyt muutokset. Muutokset on kuvattu tiivistetysti myös alla:

11 § Luvanvaraisia rakennuskohteita koskevat yleiset määräykset

Täsmennetään pykälän 1 momentin luonto- ja kulttuuriarvojen selvitysten toimittamisvelvollisuutta koskevaa lausetta seuraavasti: *Rakennusvalvontaviranomaisen niin edellyttäessä* rakentamislupahakemukseen tulee liittää selvitys siitä, miten kyseiset arvot on huomioitu rakentamishankkeessa.

15 § Rakennusjärjestyksellä luvanvaraisuudesta vapautetut rakennuskohteet

Korjataan kohdassa Mainostoimenpiteet olleet kirjoitusvirheet: luvasta on vapautettu ulkoneva kyltti silloin, kun kyltti on kooltaan enintään 0,8 m2 ja sen etäisyys julkisivupinnasta on enintään 1,0 metriä, *ja* se sijaitsee jalkakäytävän yläpuolella yli 3,2 *metrin* korkeudella tai ajoradan yläpuolella yli 4,5 metrin korkeudella.

21 § Tontin viherpinta-alan määrä, kasvillisuus ja istutukset

Täsmennetään pykälän 4 momenttia seuraavasti: Liitekartan 1 mukaisten merkittävien uomien *välitön* lähiympäristö on säilytettävä rakentamattomana.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Korjataan viimeisen momentin kirjoitusvirhe, joka oli ilmestynyt ehdotusvaiheessa: Rajan läheisyydessä sijaitsevasta kasvillisuudesta *ei* saa aiheutua haittaa liikenteelle, liittymän näkemäalueille tai kadun tai muun yleisen alueen kunnossa- ja puhtaanapidolle.

41 § Tontin jätehuolto

Täydennetään pykälän viimeistä momenttia seuraavasti: Keräyspisteiden perustamisesta, keräysvälineistä, *keräysvälineiden tarkemmasta sijoittamisesta* sekä keräysvälineiden kunnossapidosta säädetään yksityiskohtaisemmin alueellisen jätehuoltolautakunnan hyväksymissä kunnallisissa jätehuoltomääräyksissä.

43 § Rakennuskohteen kunnossapito ja korjaaminen

Koska rakennuksen ominaispiirteiden huomioimistarve korjaustöiden yhteydessä koskee kaikenlaisia rakennuskohteita, muutetaan pykälän 2 ja 3 momenttien lausejärjestystä.

Täsmennetään 3 momentin viimeistä lausetta seuraavasti: Suojeltu tai muutoin kulttuurihistoriallisesti arvokas rakennuskohde tulee *kunnossapitää* ja korjata siten, ettei sen suojelullinen tai kulttuurihistoriallinen arvo heikkene.

44 § Rakennuksen tai sen osan purkaminen

Täsmennetään pykälän 2 momenttia seuraavasti: Mikäli purkumateriaali- ja rakennusjäteselvityksen perusteella rakennuksessa on käyttökelpoisia rakennusosia, on ne irrotettava uudelleen käyttöä varten rakennuksen purkamisen yhteydessä, jos purettaville rakennusosille on *luvan hakijan selvityksen perusteella* löydettävissä käyttökohde.

48 § Työmaan aikainen toiminta

Täsmennetään pykälän 8 momenttia seuraavasti: Mikäli työmaalla havaitaan merkkejä muinaisjäännöksestä *(esim. ympäröivästä poikkeavaa nokista tai punertavaa maata, hiiltä, kiveystä, kivi- tai tiilimuurausta tai arviolta yli 100 vuotta vanhoja esineitä)*, on työt keskeytettävä kyseisen kohdan osalta välittömästi ja otettava yhteyttä Pirkanmaan maakuntamuseoon.

54 § Julkiseen kaupunkitilaan sijoitettavat rakennuskohteet

Täsmennetään ja täydennetään pykälän 1 momenttia seuraavasti: Rakennuskohteet on sijoitettava siten, että julkisen kaupunkitilan esteettömyys *toteutuu*, eikä sijoittamisesta aiheudu haittaa *kunnossa- ja puhtaanapidolle*. *Sijoituksessa tulee huomioida myös tie- ja katualueiden näkemäalueet.*

Lisäksi saadun palautteen perusteella:

- Pykälien 11, 33 ja 42 Lisätietoja-kohtiin esitetään vähäisiä täsmennyksiä ja täydennyksiä.
- Pykäliin 43–44 esitetään uusia Lisätietoja-kohtia.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- Kantakaupungin merkittäviä uomia koskevaan liitekarttaan 1 ehdotetaan lisättäväksi luettelo uomien nimistä.
- Kantakaupungin lentoesterajoituspintoja ja laskeutumisvyöhykkeitä koskevaan liitekarttaan 5 tehdään saavutettavuuteen liittyviä parannuksia (käytetyt värit ja niiden kontrasti).

Rakennusjärjestyksen voimaantulo

Rakennusjärjestyksen esitetään tulevan voimaan 1.1.2027 alkaen.

RakL 24 §:n mukaan rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevassa päätöksessä voidaan määrätä päätös täytäntöön pantavaksi ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Tiedoksi
Yhdyskuntalautakunnan päätös tiedoksi: Jyrki Ottman, Jenni Salminen, Emilia Tommila, rakennusjärjestysehdotuksesta lausuneet tahot, rakennusjärjestysehdotuksesta muistutuksen tehneet tahot; kaupunginhallituksen päätös tiedoksi: Jenni Salminen, Emilia Tommila, Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ry; kaupunginvaltuuston päätös tiedoksi: Kapa, Kitia, lakiasiainyksikkö, Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto, Pirkanmaan pelastuslaitos, Lupa- ja valvontavirasto, Maanmittauslaitos, Pirkanmaan liitto, ehdotuksesta lausuneet tahot, ehdotuksesta muistutuksen tehneet tahot

Liitteet

1 Liite yla 29.9.2026 Rakennusjärjestys_päivitetty 29.9.2026
2 Liite yla 29.9.2026 Rakennusjärjestyksen liitekartat
3 Liite yla 29.9.2026 Rakennusjärjestyksen perustelumuistio_päivitetty 29.9.2026
4 Liite yla 29.9.2026 Rakennusjärjestysehdotuksen palaute- ja vastineraportti_päivitetty 29.9.2026
5 Liite yla 29.9.2026 Ehdotusvaiheen nähtävilläolon jälkeen tehdyt muutokset_päivitetty 29.9.2026

Yhdyskuntalautakunta, 09.06.2026, § 147

Valmistelijat / lisätiedot:
Ottman Jyrki

Päätös
Rakennusjärjestysehdotus asetetaan julkisesti nähtäville siten muutettuna, että yli kahden neliömetrin suuruiset valomainokset ja valaistut näyttöpinnat tulee sammuttaa yöajaksi klo 22-06 väliseksi ajaksi.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Rakennusjärjestysehdotus asetetaan julkisesti nähtäville.

Perustelut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunta päätti 3.3.2026 § 51 asettaa rakennusjärjestysluonnoksen nähtäville. Nähtävilläoloaikana 5.3. –10.4.2026 luonnoksesta pyydettiin lausuntoja 57 eri taholta. Lisäksi kuntalaisilla, yrityksillä sekä yhdistyksillä oli mahdollisuus esittää mielipiteensä rakennusjärjestysluonnoksesta. Luonnoksesta saatiin 28 lausuntoa. Yksityishenkilöiltä mielipiteitä saapui 4 kappaletta. Tämän lisäksi kaupungin sisäisiä lausuntoja tai kommentteja saapui 5 kappaletta. Luonnoksesta saadut palautteet ja niiden pohjalta tehdyt toimenpiteet on esitetty esityslistan liitteenä olevassa rakennusjärjestysluonnoksen palaute- ja vastineraportissa.

Uudistamisen tavoitteena on kaupunginvaltuuston 18.8.2014 hyväksymän ja 1.10.2014 voimaan astuneen rakennusjärjestyksen ajantasaistaminen rakentamislain mukaiseksi.

Rakentamislain 17 §:n mukaan kunnassa on oltava rakennusjärjestys. Rakentamislain 28 §:n mukaan rakennusjärjestys on uusittava rakentamislain mukaiseksi kahden vuoden kuluessa lain voimaantulosta eli 1.1.2027 mennessä. Rakentamislain 19 §:n mukaan rakennusjärjestyksen hyväksyy kaupunginvaltuusto.

Rakentamislain tuomien uudistamistarpeiden lisäksi muun muassa luonnon monimuotoisuuden vaalimiseen, ilmastonmuutoksen hillitsemiseen sekä kiertotalouteen liittyvät teemat näkyvät rakennusjärjestyksessä aikaisempaa vahvemmin. Niillä pyritään vastaamaan pormestariohjelmassa, kaupungin strategiassa ja maankäyttöpolitiikassa asetettuihin ilmasto- ja ympäristötavoitteisiin. Lisäksi rakentamista pyritään sujuvoittamaan vapauttamalla rakennusjärjestyksellä rakennuskohteita rakentamisluvan tarpeesta.

Rakennusjärjestysehdotus on laadittu luonnoksesta saadun palautteen pohjalta laajassa viranomaisyhteistyössä kaupunkiympäristön palvelualueella. Rakennusjärjestys perustuu rakentamislakiin ja muihin rakentamista koskeviin säännöksiin. Rakennusjärjestys sisältää määräyksiä asemakaava-alueen ulkopuolisesta rakentamisesta, rakennuskohteen rakentamisesta, piha-alueen rakentamisesta, rakentamisesta erityisalueille, rakennuksen yhdyskuntateknisestä laadusta ja huollosta, rakennuksen elinkaaresta, työmaista, rakennetun ympäristön hoidosta ja valvonnasta sekä julkisesta kaupunkitilasta.

Rakennusjärjestysehdotusta on esitelty yhdyskuntalautakunnalle 26.5.2026.

Rakennusjärjestysehdotus asetetaan julkisesti nähtäville vähintään 30 päivän ajaksi. Lomakauden vuoksi nähtävilläoloaika on pidennetysti 11.6. -14.8.2026. Nähtävilläoloaikana kunnan jäsenillä ja muilla osallisilla on oikeus tehdä muistutus ehdotuksesta.

Rakennusjärjestysehdotuksesta pyydetään lausunto eri viranomaisilta, muun ohella Lupa- ja valvontavirastolta, Pirkanmaan liitolta, Pirkanmaan maakuntamuseolta sekä naapurikunnilta. Lisäksi ehdotuksesta pyydetään lausunto muun ohella eräiltä yhteisöiltä ja järjestöiltä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Rakennusjärjestysprosessin eri vaiheista ja suunnitellusta aikataulusta on saatavilla lisätietoa rakennusjärjestysuudistusta koskevilta verkkosivuilta: https://www.tampere.fi/rakennusjarjestyksen-uudistaminen

Nähtäville asetettava rakennusjärjestysehdotus, rakennusjärjestyksen liitekartat ja perustelumuistio, tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä rakennusjärjestysluonnoksen palaute- ja vastineraportti ovat esityslistan liitteenä.

Tiedoksi
Jyrki Ottman, Emilia Tommila, Jenni Salminen

Kokouskäsittely
Rasmus Riikonen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Iia-Elisabeth Suomi teki seuraavan muutosehdotuksen rakennusjärjestysehdotukseen: "Yli kahden neliömetrin suuruiset valomainokset ja valaistut näyttöpinnat tulee sammuttaa yöajaksi klo 22-06 väliseksi ajaksi."

Lauri Nevanperä kannatti ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu muutosehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: Esittelijän päätösehdotus = JAA, Suomen muutosehdotus = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: Suomen muutosehdotus hyväksyttiin äänin 5 - 7, 1 poissa.

Anna Danska poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen ja varajäsen Matti Höyssä saapui kokoukseen.

Äänestykset
Esittelijän päätösehdotus = JAA, Suomen muutosehdotus = EI

Kyllä
Ivanoff Antti
Dündar-Järvinen Aila
Järvinen Matti
Uotila Mats
Danska Anna
Ei
Suomi Iia-Elisabeth
Korhonen Laura
Nevanperä Lauri
Porttikivi Ilkka
Vänskä Laura
Hirvelä Juho
Sipilä Henri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Liitteet

1 Liite yla 9.6.2026 Rakennusjärjestysehdotus_päivitetty 9.6.2026
2 Liite yla 9.6.2026 Rakennusjärjestysehdotuksen liitekartat
3 Liite yla 9.6.2026 Rakennusjärjestysehdotuksen perustelumuistio_päivitetty 9.6.2026
4 Liite yla 9.6.2026 Rakennusjärjestysluonnoksen palaute- ja vastineraportti_päivitetty 9.6.2026
5 Liite yla 9.6.2026 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma tarkistettu 9.6.2026

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yhdyskuntalautakunta, § 248, 29.09.2026
Yhdyskuntalautakunta, § 145, 09.06.2026

§ 248
Asemakaava nro 9067, (VII) Pyynikinrinne, Pyynikintori 3, rakennussuojelu

TRE:4688/10.02.01/2025

Yhdyskuntalautakunta, 29.09.2026, § 248

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Kaavoitusarkkitehti Eero Haapanen, puh. 040 352 1457, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Asemakaavaehdotus nro 9067 (päivätty 19.3.2026, tarkistettu 25.5.2026) hyväksytään.

Perustelut

Aikaisempi käsittely

Yhdyskuntalautakunta 9.6.2026 § 145. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. Asemakaavaehdotuksen nro 9067 asettaminen nähtäville/Tampere esityslistat ja pöytäkirjat

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 19.3.2026 päivätyn ja 25.5.2026 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 9067. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asemakaava-aineisto on osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/9067
Diaarinumero: TRE:4688/10.02.01/2025

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Eero Haapanen

Asemakaavan ehdotusaineisto oli nähtävillä 11.6.–25.6.2026. Nähtävilläoloaikana saatiin kaksi viranomaiskommenttia. Palaute ei aiheuttanut toimenpiteitä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 3 momentin mukaan yhdyskuntalautakunta hyväksyy muut kuin vaikutukseltaan merkittävät asemakaavat.

Tiedoksi
hakija, Lupa- ja valvontavirasto, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite yla 29.9.2026 9067 Asemakaava
2 Liite yla 29.9.2026 9067 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine muistutuksiin
3 Liite yla 29.9.2026 9067 Asemakaavan seurantalomake
4 Liite yla 29.9.2026 9067 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Yhdyskuntalautakunta, 09.06.2026, § 145

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Asemakaavaehdotus nro 9067 (päivätty 19.3.2026, tarkistettu 25.5.2026) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Perustelut
Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 19.3.2026 päivätyn ja 25.5.2026 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 9067. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/9067 ehdotuksen nähtäville asettamisesta lähtien.

Diaarinumero: TRE:4688/10.02.01/2025

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Eero Haapanen

Asemakaavan tavoitteena on tarkistaa tontin asemakaava ajanmukaiseksi ja luoda edellytykset olemassa olevan asuinrakennuksen säilymiselle osoittamalla rakennukselle suojelumerkintä.

Asemakaava-alueen asuinrakennukselle osoitetaan suojelumerkintä ja muut määräykset osoitetaan tarvittavilta osin nykytilanteen mukaisesti. Tontin rajat säilyvät ennallaan.

Asemakaavamuutos kuulutettiin vireille 19.3.2026. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto (asemakaavakartta,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

asemakaavaselostus) kuulutettiin nähtäville 19.3.–9.4.2026. Tieto asemakaavamuutoksen vireille kuuluttamisesta ja valmisteluaineisto saatettiin tiedoksi osallisille.

Ehdotus uudeksi asemakaavaksi esitellään yhdyskuntalautakunnalle, joka päättää sen asettamisesta nähtäville.

Asemakaava hyväksytään yhdyskuntalautakunnassa sen oltua nähtävillä. Hyväksymisen jälkeen päätökseen voi hakea muutosta. Kaavan toteuttaminen voidaan aloittaa sen saatua lainvoiman.

Lausunnot
Pirkanmaan maakuntamuseo

Tiedoksi
hakija, Lupa- ja valvontavirasto, Pirkanmaan liitto, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite yla 9.6.2026 9067 Asemakaavaehdotus
2 Liite yla 9.6.2026 9067 Asemakaavaehdotuksen selostus
3 Liite yla 9.6.2026 9067 Asemakaavan seurantalomake
4 Liite yla 9.6.2026 9067 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yhdyskuntalautakunta, § 249, 29.09.2026
Yhdyskuntalautakunta, § 89, 14.04.2026

§ 249
Asemakaava nro 8761, II (Tammerkoski), Näsilinnankatu 22, täydennysrakentaminen

TRE:3530/10.02.01/2025

Yhdyskuntalautakunta, 29.09.2026, § 249

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Kaavoitusarkkitehti Altti Moisala, puh. 044 431 4369, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Asemakaavaehdotus nro 8761 (päivätty 25.8.2025, tarkistettu 7.4.2026 ja 7.9.2026) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Aiempi käsittely

Yhdyskuntalautakunta 14.4.2026 § 89. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. Asemakaavaehdotuksen nro 8761 asettaminen nähtäville/Tampere esityslistat ja pöytäkirjat

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 25.8.2025 päivätyn ja 7.4.2026 sekä 7.9.2026 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8761. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asemakaava-aineisto on osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8761
Diaarinumero: TRE:3530/10.02.01/2025

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Altti Moisala

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 16.4.- 18.5.2026. Siitä saatiin yksi muistutus ja lausunnot Lupa- ja valvontavirastolta ja Pirkanmaan maakuntamuseolta. Muistutuksessa todettiin, että ajorasite naapurin tontille on merkitty asianmukaisesti ja toivottiin asumiselle asetettua minimimäärää sekä tarkennuksia kaavaan tonttien rajalla. Maakuntamuseo totesi, että vaikutukset on kuvattu riittävästi ja kaavaratkaisu on hyväksyttävissä. Lupa- ja valvontavirasto piti korotusta edelleen liian raskaana ja toivoi hyvin suunnitellun Näsilinnankadun katuympäristön huomioimista asemakaavassa.

Vastineissaan kaupunki totesi, että korotus ei ole alueella poikkeuksellisen korkea, ja sitä sovitetaan suojeltavan rakennuksen selkeään muotoon.

Tiedoksi
hakija, Lupa- ja valvontavirasto, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, muistuttajat 1 kpl, Pirkanmaan maakuntamuseo, asemakaavaavustajat@tampere.fi

Liitteet

1 Liite yla 29.9.2026 8761 asemakaava
2 Liite yla 29.9.2026 8761 asemakaavan selostus
3 Liite yla 29.9.2026 8761 seurantalomake
4 Liite yla 29.9.2026 8761 kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
5 Liite yla 29.9.2026 8761 tarkistettu OAS

Yhdyskuntalautakunta, 14.04.2026, § 89

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Asemakaavaehdotus nro 8761 (päivätty 25.8.2025, tarkistettu 7.4.2026) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut
Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 25.8.2025 päivätyn ja 7.4.2026 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8761. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8761 ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.
Diaarinumero: TRE:3530/10.02.01/2025

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Altti Moisala

Keskustan täydennysrakentamista

Asemakaavalla mahdollistetaan Näsilinnankatu 22:ssa sijaitsevan tontin täydennysrakentaminen. Tontilla sijaitsee modernin aikakauden arkkitehtuurin arvokohde, joka suojellaan osittain.
Tontille voi rakentaa liiketilaa, toimistoja ja asuntoja.

Tontin rakennusoikeus kasvaa 3300 kerrosalaneliömetriä

Tontin nykyisen rakennuskokonaisuuden laajuus on n. 5500 k-m2. Tonttitehokkuus on ollut 2,2.

Uudessa asemakaavassa rakennusoikeutta annetaan tontille yhteensä 8800 kem2. Rakennusoikeus kasvaa noin 3300 k-m2.
Tonttitehokkuudeksi muodostuu asemakaavamuutoksen myötä 3,6. 800 kerrosneliömetriä tulee olla liike-, toimisto- tai työtilaa.

Modernin rakentamisen arvokohdetta suojellaan osittain

Asemakaavalla nykyisen rakennuskokonaisuuden korkeampi osa suojellaan, ja samalla mahdollistetaan sen korottaminen kahdella kerroksella. Puutarhakadun varressa oleva kaksikerroksinen liikesiipi on tarkoitus purkaa. Sen paikalle on mahdollista rakentaa kuusikerroksinen rakennus, jonka ullakolle voi tehdä saunaosaston.

Kaavamuutoksella on merkittäviä vaikutuksia kaupunkikuvaan ja kulttuuriympäristön arvoihin. Keskustaan saadaan kaavamuutoksen myötä lisää asuntoja, ja asukkaille kohtuullista pihatilaa.

Oleskelualueet tulevat pihakannelle

Tontin pysäköinti järjestetään kellaritasolla ja pihakannen alla. Asukkaiden ulko-oleskelualueet järjestetään pihakannelle. Pihalla tulee olla laadukasta oleskelutilaa ja monimuotoisuuden huomioivia istutuksia. Tontin nurkassa oleva puu ja sen kasvupaikka säästetään.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Aloitusvaihe

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä viitesuunnitelma kuulutettiin nähtäville sekä lähettiin tiedoksi osallisille alkuvuodesta 2019. Vuoden 2019 suunnitelma on sittemmin todettu kannattamattomaksi ja suunnittelua on jatkettu eteenpäin aloitusvaiheessa saadun palautteen sekä hakijan muuttuneiden tavoitteiden pohjalta. Aloitusvaiheen palautteissa kritisoitiin mm. olemassa olevan rakennuksen korottamista, uudisrakennusten sijoittumista tontille sekä muistutettiin kohteen kulttuuriarvoista. Lisäksi toivottiin uuden rakentamisen olevan mahdollisimman matalaa, ajoyhteyden säilyvän viereiselle tontille sekä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

taloyhtiöille pysäköinnin ja jätehuollon yhteistä järjestämistä. Aloitusvaiheen nähtävilläoloaikana saatu palaute ja palautteeseen laaditut vastineet ovat selostuksen liitteenä.

Valmisteluvaihe

Asemakaavan valmisteluaineistosta saatiin 5 viranomaiskommenttia ja 5 mielipidettä. Palautteessa muun muassa toivottiin parempaa sovittamista ympäristöönsä ja kritisoitiin rakennuksen korottamista. Vaihtoehdon B todettiin olevan muodostuvan pihan kannalta parempi, ja selkeämmän muotokielen sopivan paremmin moderniin rakennusperintöön. Kaavaehdotus on tehty vaihtoehto B:n pohjalta.

Asemakaavan toteuttaminen

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

Lausunnot
Lupa- ja valvontavirasto, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo

Tiedoksi
hakija, Lupa- ja valvontavirasto, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsittely
Milko Tietäväinen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana.

Liitteet

1 Liite yla 14.4.2026 8761 asemakaava
2 Liite yla 14.4.2026 8761 asemakaavan selostus
3 Liite yla 14.4.2026 8761 seurantalomake

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 250

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Hervanta, pohjoisakselin täydennysrakentaminen, II-vaihe, Orivedenkadun eteläpuoli, asemakaava nro 8745

TRE:1502/10.02.01/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Projektiarkkitehti Marjut Lund-Rahkola, puh. 044 486 3496, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Asemakaavaehdotus nro 8745 (päivätty 11.6.2018 ja tarkistettu 7.9.2026) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut
Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 11.6.2018 päivätyn ja 7.9.2026 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8745. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa: http://www.tampere.fi/kaavat /8745 ehdotuksen nähtävilleasettamisesta lähtien.

Dnro: TRE:1502/10.02.01/2026 (aloitus- ja luonnosvaiheessa TRE:9055/10. 02.01/2017 sekä TRE:7085/10.02.01/2018).

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Marjut Lund-Rahkola.

Kaava-alueen sijainti

Kaava-alue sijaitsee Hervannan pohjoisosassa Hervannan valtaväylän molemmin puolin, rajautuen pohjoisessa Orivedenkatuun, lännessä Insinöörinkatuun, idässä Tieteenkatuun ja etelässä Opiskelijankatuun.

Tavoite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Asemakaava laaditaan raitiotiehen tukeutuvan täydennysrakentamisen toteuttamiseksi ja sillä vastataan Tampereen väestönkasvuun vuonna 2017 järjestetyn ideakilpailun pohjalta. Kokonaisratkaisun pohjana on toiminut ideakilpailun voittanut BST-arkkitehdit Oy:n laatima ehdotus "Keinutaan", jota on jatkokehitetty kaavaprosessin aikana viitesuunnitelmaksi. Aloitus- ja valmisteluvaiheissa kaava-alue oli laajempi pitäen sisällään myös Orivedenkadun pohjoispuolisen alueen. Asemakaavaehdotusta laadittaessa päätettiin, että asemakaavaehdotus laaditaan kahdessa osassa. Orivedenkadun pohjoispuolen asemakaavaehdotus nro 8603 valmisteltiin ensin. Orivedenkadun eteläpuolen asemakaavaehdotuksen nro 8745 laadinta keskeytyi useaksi vuodeksi, ja vuonna 2024 suunnittelu käynnistyi uudestaan.

Kokonaisrakenne

Täydennysrakentamisen myötä alue muodostaa laajennuksen Hervannan keskustalle. Insinöörinkadun varsi rakentuu kävelyä, pyöräilyä ja joukkoliikennettä suosivaksi kaupunkiympäristöksi. Raitiotien pysäkin viereen sijoittuu puuistutuksin elävöitetty aukio ja sen reunoille liike- tai toimistotilaa. Valtaväylän päälle rakentuu uusi kävelyn ja pyöräilyn yhteys. Nykyinen polttoaineen jakeluasema poistuu. Maanpinnalle sijoittuvat autopaikat poistuvat, ja ne muuttuvat rakenteelliseksi pysäköinniksi.

Korttelialueet

Uudet korttelit ovat suojaisia puoliavoimia umpikortteleita, joissa on melulta suojatut pihat. Katutilaa reunustavat 3–7 -kerroksiset rakennukset, jolloin rakentaminen sopeutuu pohjoisakselin 1. vaiheen toteutuksessa olevaan rakentamiseen sekä eteläpuoliseen vuosituhannen alussa rakentuneeseen kortteliin. Käyttötarkoitus on asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialue (AL). Liike- ja toimistotilaa sijoittuu katutasoon aukioiden yhteyteen ja Orivedenkadun varteen. Kortteliin 7097 voi sijoittaa palveluasumista. Julkisivuihin valitaan laadukkailla detaljeilla materiaalit, joissa elementtisaumat eivät saa näkyä tai ne pitää olla häivytetty. Katutaso ja III-IV -kerroksiset massat ovat tiiliverhoiltuja.

Asemakaavassa on määräyksiä mm. meluntorjunnasta, hulevesien hallinnasta, sähkömuuntamoiden sijoittumisesta sekä korttelipihojen käsittelystä, parvekkeista, jätehuoltopisteistä sekä pysäköintilaitoksista ja katuliittymistä.

Täydennysrakentamisen autopaikat sijoittuvat kortteleissa rakennuksien alle sekä osittain kaava-alueen eteläreunaan sijoittuvaan maanpäälliseen pysäköintilaitokseen. Kaava-alue sijoittuu aluekeskuksen kävelyvyöhykkeelle ja tehokkaan joukkoliikenteen alueelle.

Mitoitus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueiden rakennusoikeus on yhteensä noin 32310 kem2, mikä vastaa noin 650 asukasta. Liike- ja toimistotilaa on toteutettava rakennusoikeudesta vähintään 500 kem2.

Aloitusvaihe

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 14.12.2017 - 18.1.2018. Hervannassa järjestettiin 10.1.2018 yleisötilaisuus. Palautteena saatiin 6 viranomaiskommenttia ja 9 mielipidettä. Palautteessa nousi esille liikennejärjestelyt, kävelyn ja pyöräilyn turvallisuus, polttoaineen jakelun tulevaisuus Hervannassa, naapuritalojen rasitepaikkojen järjestelyt ja hinnat tulevaisuudessa sekä naapuritalojen näkymät.

Valmisteluvaihe

Valmistelun aikana järjestettiin 3 työpajaa ideakilpailun kahden parhaan ehdotuksen tekijätiimien kanssa. Kaupungin toimialoista ja muista avaintahoista koostuva ohjausryhmä kokoontui 5 kertaa. Hanketta käsiteltiin kahdesti työpalavereissa, joissa oli läsnä kaupungin asemakaavoitus ja ympäristönsuojelu sekä ELY-keskus ja Pirkanmaan liitto.

Valmisteluaineisto oli nähtävillä 14.6. - 9.8.2018. Aineistosta saatiin 8 viranomaiskommenttia ja 11 mielipidettä. Palautteessa nousi esille aloitusvaiheen tapaan liikennejärjestelyt, kävelyn ja pyöräilyn turvallisuus, polttoaineen jakelun tulevaisuus Hervannassa, naapuritalojen rasitepaikkojen järjestelyt ja hinnat tulevaisuudessa sekä naapuritalojen näkymät.

Ehdotusvaihe

Asemakaavaehdotus laadittiin saadun palautteen ja kaupungin toimialojen kanssa käytyjen neuvottelujen pohjalta. Kaavan sisältöä työstettiin yhteistyössä BST-arkkitehtien kanssa. Aiemmin esitetty korkea torni jätettiin ehdotusvaiheessa pois, koska sen ei katsottu tuovan lisäarvoa kyseiseen paikkaan ja melusuojaus olisi vaikea hallita. Myös valtaväylän yläpuoliset laajat kortteli- ja puistokansirakenteet karsittiin, koska ne ovat kalliita ja hulevesien kannalta hankalia. Ilman kansirakenteita voidaan valtaväylän reunoille istuttaa isoksi kasvavia puita. Kävelyn ja pyöräilyn yhteys hoituu sillalla, joka yhdistää valtaväylän eri puolia.

Tarkistuksia tehtiin kortteleiden ja katualueiden rajauksiin, rakennusaloihin, kerroslukuihin ja rakennusoikeuksiin. Lisättiin määräys pilaantuneista maista, tarkennettiin pysäköintijärjestelyitä ja pysäköintinormia, lisättiin määräyksiä julkisivumateriaaleista, kattomuodoista, melun torjunnasta sekä korttelipihojen käsittelystä. Selostukseen täydennettiin kaavaprosessin vaiheita, kaavaratkaisun kuvausta ja vaikutuksien arviointia. Päivitettiin viitesuunnitelma, meluselvitys ja hulevesisuunnitelma sekä yleissuunnitelmat kaava-alueen kaduista.

Lausunnot

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Pirkanmaan liitto, Lupa- ja valvontavirasto, Väylävirasto

Tiedoksi
Hakija, Lupa- ja valvontavirasto, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite yla 29.9.2026 8745 Asemakaava
2 Liite yla 29.9.2026 8745 Asemakaavan selostus
3 Liite yla 29.9.2026 8745 Asemakaavan seurantalomake
4 Liite yla 29.9.2026 8745 Rakentamistapaohje
5 Liite yla 29.9.2026 8745 OAS tarkistettu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 251

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Lahdesjärvi, Automiehenkadun pohjoispuoli, asemakaavan ajanmukaistaminen, asemakaava nro 8686

TRE:2916/10.02.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Kaavoitusarkkitehti Anne Karlsson, puh. 044 4811660, etunimi.sukunimi@tampere.fi ja projektiarkkitehti Vesa Kinttula, puh 040 800 7901, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Asemakaavaehdotus nro 8686 (päivätty 6.10.2025, tarkistettu 21.9.2026) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset tulee olla hyväksyttyinä ennen yhdyskuntalautakunnan hyväksymiskäsittelyä.

Perustelut
Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 6.10.2025 päivätyn ja 21.9.2026 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8686. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8686 ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.
Diaarinumero: TRE:2916/10.02.01/2024, pvm. 28.05.2024

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Anne Karlsson ja projektiarkkitehti Vesa Kinttula

Asemakaavan kuvaus

Lahdesjärven asemakaavan muutoksella tavoitellaan tehokasta liikerakentamista ja vähittäiskaupan toimintoja.

Asemakaavalla mahdollistetaan uuden kaupan alueen rakentaminen Lahdesjärven kaupunginosaan Ikean ja K-Raudan pohjoispuolelle Automiehenkadun varrelle. Lahdesjärven kaupan alue toimii rakenteellisesti yhdessä toisen kaupan alueen kanssa ja valmistuttuaan

nämä kaupan alueet tarjoavat työpaikan noin 680 työntekijälle ja kaupalliset palvelut läheisille 6000 asukkaalle Peltolammilla, Lakalaivassa ja Västinginmäessä.

Asemakaavalla mahdollistetaan uuden Vuoreksen raitiotielinjan ja Automiehenkadun kokoojakadun muutoksen rakentaminen. Rakentaminen kortteleissa ja osalla katuja sijoittuu täyttömaille moreeniselänteille. Paikoin maastonmuodot vaihtelevat rakentamattomilla tonteilla alueen pohjoisreunassa. Alueen pohjoisreunaan muodostetaan kortteleihin hulevesi- ja tulva-alueet, jonka kautta pienvedenjakaja-alueen vedet ohjataan hallitusti kohti Pyhäjärveä. Rakentaminen on suhteellisen tehokasta, johtuen pysäköintivaatimuksesta ei-rakenteellisena ja toiminnan luonteen vuoksi yksikkökokojen suuruusvaatimuksista. Tärkeimmät palvelut sijoittuvat raitiotiepysäkin äärelle muodostuvan aukion ympärille.

Uusia vähittäiskaupan suuryksiköitä noin 24 750 kerrosalaneliömetriä

Asemakaava-alueelle on osoitettu rakentamista KM-3 korttelinosassa 24 750 k-m², KL korttelinosassa 550 k-m², T-20 ja T24 kortteleissa 5 480 k-m² ja 41 263 k-m². Liike- ja toimistotilaa on 4 384 k-m2 (l 5%) teollisuuskortteleissa. Yhteensä kerrosalaa on 69 043 k-m². Rakennusalasta noin 30 % liikekortteleissa ja 70 % on teollisuuskortteissa. Liikerakentamista muodostuu alueelle, mukaan lukien T-kortteleissa osoitetut liiketilat, yhteensä 25 184 k-m². Kaava-alueelle ei tule asuntoja.

Asemakaava-alueen KM-KL kortteliin muodostetaan asemakaavan yhteydessä kolme tonttia. Vähittäiskaupan suuryksiköt vastaavat noin kuudesosaa maakunta- ja yleiskaavan mitoituksesta. Yleiskaavan viherympäristön kehittämistarvealuetta varten maankäytöstä tehdään viherkerrointarkastelu, jolla ohjataan asemakaavan viherrakennetta.

Itäpuolella Valmet Oyj:n omistaman ja vuokraoikeusalueiden asemakaavaa päivitetään, ja rajat muutetaan ajantasaiseksi huomioiden mahdollisen raitiotien tuomat muutokset Automiehenkadulla. Tietohallinnonkadun voimassa olevan asemakaavan mukainen linjaus osoitetaan jo rakennetun kadun mukaiseksi. Tietohallinnonkadun varrella oleva kaupungin T-24 tontti 6120–9 muutetaan T-20 tontiksi, jolloin se on mahdollista liittää viereiseen T-20 tonttiin.

Kaupan ja teollisuuden alueet kaava-alueeseen liittyen

Suunnittelualue sijaitsee noin 6 kilometrin etäisyydellä kaupungin keskustasta. Kaavamuutos käsittää liiketiloille ja teollisuudelle kaavoitettuja korttelinosia sekä katualueita. Lännessä kaava rajautuu Postitorvenraittiin, etelässä Automiehenkatuun, pohjoisessa HML Invest Oy:n omistamiin tontteihin, kaupungin rakentamattomaan tonttiin 6120–9 ja idässä Tamron kiinteistöihin.

Muutosalueen ympäristössä eteläpuolella sijaitsevat mm. IKEA:n ja K-raudan, Puuilon ja McDonald’s:in liikekiinteistöt, länsipuolella vt-3 moottoritie ja pohjoisessa osin rakentamattomia liike- ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

teollisuustontteja sekä idässä Lahdesjärven pk yrityskiinteistöjä. Lahdesjärvi sijoittuu kehätien eteläpuolelle ja vt-3 itäpuolelle kahden eritasoliittymän välille. Asemakaavan muutos on laajuudeltaan noin 19,7412 hehtaaria.

Vähittäiskaupan suuryksiköitä

Kohteeseen suunnitellaan kaupan suuryksiköitä laajemman alueen tarkastelujen pohjalta vastaamaan Lahdesjärvelle kohdistuneeseen kaupalliseen kysyntään. Tonttien kehittämiseksi järjestetään konseptihaku tonttien hakijoille asemakaavan luonnosvaiheessa 2025. Ratkaisu kehitetään yhdessä tonttien kehittäjien ja rakentajien kanssa valmiiksi kaavaehdotusratkaisuksi, jolla voi muodostua vuoteen 2040 mennessä noin 25 200 kem2 ja 170 - 200 työpaikan kaupallinen kokonaisuus tukemaan Lahdesjärven kaupan alueen kehittymistä.

Tavoitteena mahdollistaa uudenlainen kaupan alue

Asemakaavan tavoitteena on mahdollistaa kaupallisen rakentamisen aloittaminen. Tavoitteena on, että asemakaavaa muutetaan katuverkon, alueellisen hulevesijärjestelyn ja ekologisen käytävän sekä viherrakenteen osalta siten, että saadaan paremmin liike- ja yritystoimintaan soveltuvat korttelimuodot. Samalla muutetaan käyttötarkoituksia ja lisätään rakennusoikeutta. Katuraitiotien mahdollistaminen vaatii Automiehenkadun poikkileikkauksen laajentamista. Alueen käyttöön ottamiseksi pidettiin Lahdesjärven kaupallisen yritysalueen tontinluovutukseen tähtäävä konseptihaku 2025 tähän ilmoittautuville yrityksille. Haun tuloksena mukaan valittu yritys osallistui asemakaavan muutoksen kehittämiseen asemakaavaehdotukseksi 2026.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Aloitusvaihe 2018

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineistoa (kaupallisten vaikutusten arviointi) kuulutettiin nähtäville sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta 2018 saatiin kuusi viranomaiskommenttia sekä kaksi mielipidettä. Palaute koski muuntamotarpeita, viherverkon yhteystarvetta ja ekologista hulevesiyhteyden tarvetta, kaupan mitoitusta ja liikennettä, hulevesisuunnitelmaa, arkeologista kulttuuriperintöä ja rakennetun ympäristön arvoja (edellisiin ei huomautettavaa), maakuntakaavan kaupan palveluverkon kuvaus ja vaikutukset. Mielipiteen jättivät Tampereen polkupyöräilijät ry ja IKEA. Polkupyöräilijät toivoivat Automiehenkadulle parannuksia jalankulkijoille ja pyöräilijöille. IKEA piti hyvänä alueen rakentumisen myötä tulevaa kävijämäärää ja elinvoimaisuuden parantumista. Liikenneoloissa tulisi huomioida joukkoliikenteen saavutettavuus yksityisautojen lisäksi. Ympäristöarvot ovat myös IKEA:lle tärkeitä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Asemakaavaluonnoksessa oli kaupan ylimitoitus, jonka takia Pirkanmaan liitto ei puoltanut asemakaavamuutoksen laadintaa ao. ajankohdan kaavallisten mitoituslähtökohtien takia.

Asemakaavan tavoitteet ovat aloitusvaiheen 2018 jälkeen muuttuneet maakuntakaavan ja yleiskaavan km merkintöjen alueella. Lahdesjärven eteläosan KM asemakaava on muutettu Metso Oyj:lle teollisuusalueeksi 2022, mikä on vapauttanut kaupallista kerrosalaa 105 000 k-m2 Lahdesjärven muulle km-alueelle. Asemakaavan muutos jäi odottamaan ympäröivän maankäytön tavoitteiden kehittymistä.

Uusi aloitusvaihe 2025

Uudelleen aloittaminen tavoitteiden täsmentyessä tuli mahdolliseksi 2024, ja alueen maankäyttöä päätettiin lähteä ratkaisemaan aluevaraus- ja konseptihakumenettelyllä. Tätä varten on tutkittu asemakaavassa vaihtoehtoa, jossa tilaa vaativan kaupan alueeksi muodostettaisiin tiiviimmin Automiehenkadun ympäristö.

Tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin viisi viranomaislausuntoa ja kommenttia sekä kaksi mielipidettä. Saatu palaute on huomioitu asemakaavan valmistelussa. Tiivistelmät palautteesta, vastineet ja toimenpiteet ovat palaute- ja vastineraportissa asemakaavan liitteenä.

Valmisteluvaiheesta saatu palaute

Asemakaavan valmisteluaineisto - kaavaluonnos, siihen liittyvä viiteaineisto, selostus ja selvitysaineistoa - pidettiin nähtävillä 16.10. – 6.11.2025.
Valmisteluaineistosta saatiin viisi viranomaiskommenttia ja yksi mielipide.

Palautteessa nousi esiin Pirkanmaan liiton osalta tilaa vaativan kaupan mitoitus ja yleiskaavan päivittämisen tarve muuttuneen Lahdesjärven maankäytössä kaupan km-1 aluerajauksen tarkistuksessa. Tässä viitattiin kaupan selvitykseen 2025. Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunnossa huomiota kohdistettiin myös kaupan mitoitusasiaan, yleiskaavallisten vaikutusten arviointiin, luontoarvojen ja vihreän infrastruktuurin huomiointiin sekä liikenneolojen vaikutuksiin. Tampereen seudun Polkupyöräilijät kommentoivat pyöräilyn olosuhteiden paremmasta huomioimisesta. Muissa palautteissa ei ollut huomauttamista. Valmisteluvaiheen aikana julkistettiin konsepti- ja aluevaraushaku kaupan toimijoille. Valittu hakija päätettiin asunto- ja kiinteistölautakunnassa 26.3.2026.

Tehdyt muutokset ehdotusvaiheeseen

Asemakaavaa on tarkistettu mm. kaavaluonnoksesta tulleen palautteen ja tarkentuvan suunnittelun ja konseptihaun tulosten myötä kaavaehdotukseksi. Asemakaavaehdotus siihen liittyvine aineistoineen on tarkoitus pitää julkisesti nähtävillä 1.-15.10.2026.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 3 momentin mukaan yhdyskuntalautakunta hyväksyy muut kuin vaikutukseltaan merkittävät asemakaavat.

Lausunnot
Lupa- ja valvontavirasto, Sisä-Suomen elinvoimakeskus, Pirkanmaan Liitto, Gasgrid Finland, Tukes

Tiedoksi
Hakijat, Tampereen Raitiotie Oy, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite yla 29.09.2026 8686 Asemakaavakartta
2 Liite yla 29.09.2026 8686 Selostus
3 Liite yla 29.09.2026 8686 Seurantalomake
4 Liite yla 29.09.2026 8686 Osallistumis ja arviointisuunnitelma 20260921

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 252

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Korkinmäki, Kyläkeinunkatu 19, tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava nro 9102

TRE:451/10.02.01/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Suunnittelija Aada Perkkiö, puh. 041 731 0663, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Asemakaavaehdotus nro 9102 (päivätty 21.05.2026, tarkistettu 14.09.2026) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Perustelut
Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 21.05.2026 päivätyn ja 14.09.2026 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 9102. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat /9102 ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.

Diaarinumero: TRE: 451/10.02.01/2026

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, suunnittelija Aada Perkkiö

Asemakaavan kuvaus

Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 108 k-m2.

Kerrosala kasvaa 108 k-m2.

Tontti 5515-5, 160 m2, tonttitehokkuus e= 0,25

Tontti 5515-6, 160 m2, tonttitehokkuus e= 0,25

Tontit osoitetaan yksiasuntoisten erillispientalojen korttelialueeksi (AO-33).

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Suunnittelualue sijaitsee Korkinmäen kaupunginosassa noin 5 km kaakkoon kaupungin keskustasta osoitteessa Kyläkeinunkatu 19. Tontti rajautuu pohjoisessa Korkinmäenpuistoon ja idässä Kyläkeinunkadun lenkkiin, ja muuten pientaloihin. Tontin pinta-ala on 1268 m2. Tontilla sijaitsee vuonna 1958 valmistunut kaksikerroksinen asuinrakennus, jonka kerrosala on noin 136 m2. Tonttitehokkuus e= 0,17. Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkkoon.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen hakijan tavoitteena on tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen. Tampereen kaupungin strategia ohjaa yhdyskuntarakenteen tiivistämiseen täydennysrakentamisella. Asemakaavoituksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalle täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

Valmisteluaineistosta esitetyt mielipiteet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 21.5. - 11.6.2026. Aineistosta saatiin yhteensä 5 kommenttia ja mielipidettä.

Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ollut huomautettavaa.

Ympäristönsuojelun mielestä on hyvä, että asemakaavan määräys i-11 edellyttää puuston säilymisen tontilla mahdollisuuksien mukaan. He huomauttavat kuitenkin, että puut ja muu kasvillisuus tulee suojata purku- ja rakennustöiden aikana vahingoittumana ja elinkelpoisena. Lisäksi heiltä tuli muistutus varmistaa, että jäteastioille ja lumitilalle on varattu riittävästi tilaa.

Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että kaava mahdollistaa alueella sijaitsevan 1950-luvulla rakennetun omakotitalon purkamisen. Lupa- ja valvontavirasto huomauttaa lisäksi, että purkamisella on myös ilmastovaikutuksia, jotka tulee kaavatyön yhteydessä arvioida asianmukaisesti.

Terveydensuojelu muistuttaa, että pientaloalueen rakentamisen tiivistäminen yhdistettynä nykyiseen uudisrakentamiseen (mm. pienet pihasaunat) voi lisätä pienhiukkaspäästöjä ja savuhaittavaikutuksia. Pienhiukkasten päästöihin voidaan vaikuttaa lupaprosessin aikana esimerkiksi huomioimalla, että rakennettavan kiinteistön ilmanvaihtojärjestelmän ilmanottoaukko sijoitetaan rakennuksen sille puolelle, minne savun kulkeutuminen on epätodennäköistä. Myös vaikkapa pihasaunan sijoittelussa tulee huomioida riittävä etäisyys ja savupiipun korkeus naapureihin nähden.

Hankkeen osallinen huomautti, että suunnittelussa tulee huomioida tonttien välisen näkösuojan riittävyys.

Ehdotusvaiheessa rakennusalaa tarkistettiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Vastine asemakaavoitus:

Asemakaavoitus on huomioinut kommentit. Ilmastovaikutukset on kirjattu asemakaavaselostukseen. Yksittäisen tontin asemakaavamuutoksella ei ole merkittävästi vaikutuksia yritystalouteen.

Muutokset ovat vähäisiä eikä niillä ole merkittäviä vaikutuksia kokonaisuuteen.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 3 momentin mukaan yhdyskuntalautakunta hyväksyy muut kuin vaikutukseltaan merkittävät asemakaavat.

Tiedoksi
hakijat, Lupa- ja valvontavirasto, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite YLA 29.9.2026 9102 asemakaava
2 Liite YLA 29.9.2026 9102 asemakaavan selostus
3 Liite YLA 29.9.2026 9102 asemakaavan seurantalomake

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 253
Yliopistonrinteen yleissuunnitelma

TRE:2285/10.03.04/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Viinanen Marika

Valmistelijan yhteystiedot
Maisema-asiantuntija Anna Levonmaa, puh. 040 139 9288 ja kaupunginpuutarhuri Timo Koski, puh. 050 345 7568, etunimi. sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi. sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Yliopistonrinteen yleissuunnitelma, piirustus nro 18/23341/2, hyväksytään
.

Perustelut
Yleissuunnitelma sisältää Yliopistonrinteen puistoalueen luiskien maisemoinnin Viinikankadulla, Ratapihankadun ja Kalevantien välillä.

Suunnitelma liittyy Yliopistontunnelin ja Viinikankadun rakentamisen vuoksi poistetun kasvillisuuden palauttamiseen.

Yliopistontunneli on osa Viinikankadun maanalaista ajoyhteyttä. Yhteyden tavoitteena on sujuvoittaa ajoa maanalaisiin pysäköintilaitoksiin etelän suunnasta ja mahdollistaa keskustan maanalaisen verkoston kehittäminen tulevaisuudessa. Tunnelin rakentamisen vuoksi alueelta on poistettu kasvillisuutta. Nyt tarkoituksena on maisemoida rinteet uudestaan ja istuttaa harjumaisemaan sopivia puita ja pensaita.

Luiskien yläosiin istutetaan puita ja pensaita luonnonmukaisesti polveillen. Pensaat auttavat sitomaan jyrkkien luiskien maata paikalleen. Alkuvaiheessa rinne toimii paahderinteenä, ja kasvillisuudessa käytetään harjumaisemaan soveltuvia kotoperäisiä lajeja, millä edistetään luonnon monimuotoisuutta. Puiden ja istutusten sijainnit ja määrät ovat vielä ohjeellisia, ja ne tarkentuvat rakennussuunnittelun aikana.

Rinne säilyy jyrkkänä, minkä vuoksi alueella tarvitaan tukirakenteita ja eroosiosuojausta. Viinikankadun tukirakenteet viimeistellään kaupunkikuvallisesti kiinnostaviksi. Lisäksi niiden yhteyteen rakennetaan aitaa Yliopistonrinteen puolelle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Suunnitelmaluonnos oli nähtävillä 22.6.–20.7.2026 netissä ja Tampereen palvelupisteessä. Sinä aikana saatiin yksi palaute, joka koski haitallisia vieraslajeja. Palautteessa todettiin, että "Alueella on ennen tunnelityömaata esiintynyt haitalliseksi vieraslajiksi määriteltyä komealupiinia. Toivottavasti tämä huomioidaan jollain tapaa aluetta kehitettäessä, semminkin kun maisemoinnissa pyritään kotoperäisten lajien suosimiseen ja luonnon monimuotoisuuden vahvistamiseen."

Suunnittelun vastine: Hankkeen ja katutyömaan nopean suunnittelu- ja rakennusaikataulun vuoksi vieraslajikartoitusta ei ehditty kohteessa tehdä, joten palaute oli arvokas tieto suunnittelulle. Työmaan aikana kuorittua pintamaata ei tulla käyttämään kasvualustana rinteessä ollenkaan, jotta ei pahenneta kohteessa haitallisten vieraslajien tilannetta. Palaute otettiin näin huomioon yleissuunnitelmassa.

Rinteiden ennallistaminen tehdään tunneli- ja katutyömaan loppuvaiheessa.

Alue kunnossapidetään RAMS-luokituksen mukaisessa kunnossapitoluokassa R4 (suoja- ja vaihettumisviheralue.)

Yliopistonrinteen viherrakentamisen kustannukset sisältyvät Viinikankadun kokonaisurakkaan.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 1 momentin mukaan yhdyskuntalautakunnan tehtävänä on järjestää kaupunkirakenteen kehittämistä kokonaisuutena, kaupunkisuunnittelua, rakentamista ja ylläpitoa koskevat palvelut sekä viranomaispalvelut. Lautakunnan tehtävänä on vastata kestävän kaupunkikehityksen ja ympäristöpolitiikan linjausten ja sitoumusten koordinaatiosta, toimeenpanosta, hankkeistamisesta ja seurannasta sekä rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevista valmistelutehtävistä. Lautakunnalle kuuluu liikenteen hallinta lukuun ottamatta ympäristö- ja rakennusjaostolle sekä Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnalle kuuluvia tehtäviä. Lautakunnalle kuuluu tulvariskien ja hulevesien hallinta sekä vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen ja hulevesijärjestelmän vaikutusalueen määrääminen.

Tiedoksi
Palautteen antaja, Marika Viinanen, Timo Koski, Anna Levonmaa, Jutta Lajunen, Matti Kauppi, Jukka Rantala, Mervi Huhtelin sekä Titta Holmala-Kylmäkoski ja Maria Virta (Tampereen Infra Oy)

Liitteet

1 Liite Yla 29.9.2026 Yliopistonrinteen yleissuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 254
Poikkeamishakemus XIII (Ratina), Laukontori 17, ravintola-aluksen sijoittaminen

TRE:1565/10.03.01/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Toimistoarkkitehti Frida Piuva, puh. 040 154 8964, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Myönnetään viiden vuoden määräajaksi tontille 837–876–9–0, XIII (Ratina), Laukontori 17, lupa saada poiketa käyttötarkoituksesta, rakennusalasta ja rakennusoikeudesta ravintola-aluksen sijoittamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti XIII (Ratina) kaupunginosassa, osoitteessa Laukontori 17.

Lupa on voimassa yhden (1) vuoden siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakentamislupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut
Poikkeamispäätös RakL 57 §:n nojalla AKL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Sijoitetaan ravintola-alus Laukontorin rantaan.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

"Ravintolaproomu Little Joen siirtäminen ja sijoittaminen ratinanrannasta Laukontorin rantaan Laivaravintola Suvin viereen. Ravintola-aluksilla on sama toimija ja omistaja.

Laukontorin rannassa ei ole rakennusoikeutta sijoituspaikalla. Poiketaan LE-WC-tilavaatimuksesta.

Uusi sijoituspaikka kehittää Laukontorin rantaa kaupunkilaisten ja matkailijoiden aktiivisena virkistys- ja vapaa-ajan alueena. Ravintola-aluksen uusi sijoituspaikka tukee alueen satamatoiminnan ominaispiirteitä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Ravintola-aluksen kansitasolla oleva WC-tila on väljästi mitoitettu normi-WC-mitoitukseen nähden ja Laukontorilla sijaitsee yleisö-WC-tila, joka on LE-mitoitteinen."

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Hakemus on kuulutettu Aamulehdessä ja kaupungin Internet-sivuilla 20.8.-10.9.2026. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Kiinteistö 837–876–9–0 on asemakaavassa osoitettu vesialueeksi, jolla ei ole rakennusalaa tai rakennusoikeutta. Siitä poiketen kiinteistölle sijoitetaan ravintola-alus.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei RakL 57 §:n mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Rakennuspaikka sijaitsee Ratinan suvannossa Laukontorin venesatamassa. Sijoitettavan ravintola-aluksen länsipuolella sijaitsee ennestään toinen ravintola-alus ja itäpuolella on laiturirakenne. Alueella on vireillä asemakaava numero 8916, jossa tutkitaan muun muassa Ratinan suvannon toiminnallista kehittämistä kaupunkilaisten ja matkailijoiden aktiivisena oleskelu- ja virkistysalueena. Poikkeaminen asemakaavasta määräajaksi ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Tampereen kaupungilla olevien tietojen mukaan rakennuspaikalla ei ole arvokkaita luontokohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Rakennuspaikalla tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole arvokkaita rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään ympäristöstään täysin poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon rakentamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Nyt on kyse ravintola-aluksen sijoittamisesta venesatamaan. Poikkeaminen asemakaavasta ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen viiden vuoden määräajaksi rakennusoikeudesta, rakennusalasta ja käyttötarkoituksesta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakijan esittämät erityiset syyt ovat RakL 57 §:n 1 momentin tarkoittamat ja kyseisen lainkohdan mukaan hyväksyttävät erityiset syyt poikkeamisen myöntämiselle.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEET:

Kartat: Sijaintikartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Rakennuspaikka rajautuu idässä, etelässä ja lännessä vesialueeseen ja pohjoisessa Laukontoriin. Poikkeamislupahakemus sijoittuu osoitteeseen Laukontori 17. Kohteen itäsuunnalla on aikaisempi lupahakemus, jolle on annettu myönteinen päätös vuonna 2017. Kaakkoissuunnalla on kaksi aikaisempaa lupahakemusta, joille on annettu myönteiset päätökset vuosina 2023 ja 2026. Lisäksi länsisuunnalla on neljä lupahakemusta, joista kolmelle on annettu myönteiset päätökset ja yhden hakemuksista käsittely on kesken. Myönteiset päätökset annettiin vuosina 2013, 2017 ja 2025. Asemakaavassa rakennuspaikan pääkäyttötarkoitus on vesialue. Suunnitelmat: Sijoitetaan ravintola-alus Laukontorin venesatamaan.

Tiedoksi
Hakija, Lupa- ja valvontavirasto

Liitteet

1 Liite Yla 29.9.2026 suunnitelmat
2 Liite Yla 29.9.2026 kartat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 255

Poikkeamishakemus Vuores, Vannepuunkatu 11, jätteiden lähikeräyspisteen rakentaminen

TRE:2619/10.03.01/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Toimistoarkkitehti Frida Piuva, puh. 040 154 8964, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Myönnetään kiinteistölle 837–327–9901–0000 lupa saada poiketa asemakaavan käyttötarkoituksesta jätteiden lähikeräyspisteen rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Vuoreksen kaupunginosassa, osoitteessa Vannepuunkatu 11, sillä ehdolla,

että pisteeseen pyritään sijoittamaan mahdollisimman kattavat jätehuollon palvelut mm. käytössä oleva tila ja tekniset ratkaisut huomioiden.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Hanke ei edellytä rakentamislupaa.

Perustelut
Poikkeamispäätös RakL 57 §:n nojalla AKL 58 § 2 momentin säädöksestä, jonka mukaan asemakaava-alueelle ei saa sijoittaa toimintoja, jotka aiheuttavat haittaa kaavassa osoitetulle muiden alueiden käytölle.

Suunnitelman mukaan katualueelle sijoitetaan vähintään 3 kpl pintakeräyssäiliötä käsittävä jätteiden lähikeräyspiste.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

"Vuoreksen alueelle on suunniteltu jätteiden lähikeräysjärjestelmä, jotta voidaan varautua alueella käytössä olleen jätteen putkikeräysjärjestelmän käytön päättymiseen. Lähikeräysjärjestelmässä alueelle rakennetaan yhteensä 32 jätteen lähikeräyspaikkaa, jotka ovat alueen asuinkiinteistöjen yhteisessä käytössä.

Vuoreksen alueen jätehuolto on suunniteltu järjestettäväksi alipaineisella putkikeräysjärjestelmällä ja alueen maankäytön suunnittelu on tehty sen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

mukaisesti. Alueelle ei ole varattu tilaa maan pinnalle sijoitettaville jätesäiliöille tai jäteauton säännölliselle liikennöinnille.

Kattavien selvitysten jälkeen alueelle sopivimmaksi ja perustelluimmaksi jätehuoltojärjestelmäksi osoittautui lähikeräysjärjestelmä. Lähikeräysjärjestelmän valintaa puoltaa mm. seuraavat seikat:

- Lähikeräysjärjestelmällä saadaan tarjottua kaikille alueen asukkaille jätehuoltomääräysten mukainen, yhdenvertainen palvelutaso.
- Pirkanmaan Jätehuolto vastaa järjestelmän rakentamiseen ja ylläpitämiseen liittyvistä investoinneista ja kustannuksista.
- Jätehuolto järjestyy alueellisena ratkaisuna, eikä aukkoja jätteen erilliskeräysvelvoitteeseen jää.
- Taloyhtiöiden tai omakotiasukkaiden ei tarvitse investoida tai hankkia jätehuoltoon liittyviä rakenteita eikä hakea mahdollisia poikkeamislupia.

Koska alueella ei ole varattu jätteenkeräykselle tilaa, on sopivien keräyspaikkojen löytäminen ollut haasteellista. Siksi lähikeräysjärjestelmän suunnittelutyötä on ohjattu laajassa yhteistyössä kaupungin asiantuntijoiden, asemakaavoituksen, katusuunnittelun, liikennesuunnittelun, vihersuunnittelun sekä jätehuollon asiantuntijoiden kanssa. Suunnittelun toteutti Ramboll.

Lähikeräysjärjestelmä otetaan käyttöön heti, kun putkikeräyksen käyttö päättyy. Koska lopullisten keräyspaikkojen rakentuminen vie kuitenkin poikkeuslupaprosesseineen aikaa, tulee alueen jätehuolto järjestettäväksi väliaikaisilla jäteastioilla. Myös väliaikainen jätteenkeräys tulee sijoittumaan lähikeräykseen suunniteltuihin sijainteihin. Jätehuolto järjestetään alueella väliaikaisin järjestelyin, kunnes lähikeräyspisteet saadaan rakennettua.

Vuoreksen jätteenkeräysjärjestelmän rakentamisella on vain vähäisiä vaikutuksia ympäristöön. Keräyspaikkoja sijoitetaan alueelle yhteensä 32 kappaletta ja ne pyritään rakentamaan siten, ettei vaikutuksia ympäristöön aiheudu. Pisteiden sijoittamisessa on pyritty hyödyntämään olemassa olevia, jätehuollon käyttöön varattuja alueita. Keräyspaikkojen ympäristö maisemoidaan ja ennallistetaan tapauskohtaisesti olemassa olevien suunnitelmien mukaisesti. Pohjavesiin, kaivoihin tai rantoihin ei kohdistu vaikutuksia hankkeesta.

Lähikeräyspisteiden mitoituksesta ja rakentamisesta vastaa Pirkanmaan Jätehuolto Oy kustannuksellaan. Jätepisteisiin sijoitettavat keräysvälineet ovat Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n omistamia syvä- ja pintakeräysvälineitä. Pirkanmaan Jätehuolto vastaa keräyspaikkojen tyhjentämisestä, siivouksesta ja ylläpidosta. Yksittäisten keräyspaikkojen keräyskapasiteettia saadaan tarvittaessa säädettyä tyhjennysvälejä muuttamalla.

Hankkeessa poiketaan asemakaavan käyttötarkoituksesta, koska alueelle ei ole osoitettu lähikeräyspisteille paikkoja."

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Hakemus on kuulutettu Aamulehdessä ja kaupungin Internet-sivuilla 21.5-11.6.2026. Alkuperäisestä sijainnista saatiin neljä muistutusta. Muistutuksissa oltiin huolissaan mm. liikenneturvallisuudesta ja liikenteen sujuvuudesta, ja esitettiin keräyspisteen sijoittamista aiemman putkikeräyspisteen paikalle. Naapurit kuultiin uudelleen kaupungin toimesta uusilla suunnitelmilla 20.7.-18.8.2026. Naapureilla ei ollut huomautettavaa, mutta hakemukselle saatiin yksi muistutus. Uutta sijaintia koskevassa muistutuksessa oltiin huolissaan mm. keräysastioiden ja jätejakeiden vähentymisestä verrattuna alkuperäiseen sijaintiin ja sen tuomia vaikutuksia muille keräyspisteille.

Muistutuksista tehty kooste on hakemuksen liitteenä. Henkilötietoja sisältävien muistutusten verkkojulkisuutta on rajattu. Alkuperäiset muistutukset näkyvät kokonaisuudessaan yhdyskuntalautakunnan jäsenille.

Hakija on antanut vastineen. Vastine on hakemuksen liitteenä.

POIKKEAMINEN

Kiinteistö 837–327–9901–0000 on asemakaavassa osoitettu katualueeksi ja lisäksi sille on osoitettu ohjeellinen jätelajien putkijärjestelmän yhteiskeräyspaikan sijainti. Siitä poiketen kiinteistölle rakennetaan jätteiden lähikeräyspiste.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei RakL 57 §:n mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Rakennuspaikka sijaitsee katualueella rajautuen pohjoisessa Vannepuunkatuun, idässä Karstinkatuun, etelässä erillispientalojen korttelialueeseen ja lännessä lähivirkistysalueeseen ja yhdyskuntateknistähuoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueeseen, jolle saa rakentaa enintään 20 m2 suuruisen muuntamorakennuksen. Lähimmät asuintontit sijaitsevat n. 2 m päässä. Rakennuspaikalla on sijainnut ennestään putkikeräyspiste ja alue on sorapinnoitettu.

Vannepuunkadun pisteestä n. 100 metrin päässä Rautalepänkadulla sijaitsee toinen aluekeräyspiste, johon on osoitettu yhdeksän astian

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

keräyspiste, jossa kerätään seitsemää jätelajia. Lisäksi n. 120 metrin päässä Tervaskadulla sijaitsee viiden astian keräyspiste, jossa kerätään seitsemää jätelajia. Olemassa olevalle sora-alueelle ja entiselle putkikeräyspisteelle pyritään sijoittamaan mahdollisimman kattava keräyspiste.

Vuoreksen putkijätekeräysjärjestelmän käyttö päättyi keväällä 2026. Putkijätekeräyksen tulee korvamaan 32 jätteiden lähikeräyspistettä. Jätepisteelle tulee vähintään 3 kpl pintakeräysastioita eri jätelajeille. Lähikeräyspisteet palvelevat kaikkia asukkaita, eikä niitä ole osoitettu kiinteistökohtaisesti. Jätepisteen tyhjennysväli riippuu jätepisteen käyttöasteesta. Jätepisteiden ja -astioiden määrässä on pyritty huomioimaan nykyinen ja tuleva rakentaminen. Vuoreksessa on vireillä ja tulossa vireille asemakaavoja, joissa huomioidaan alueellinen jätekeräysjärjestelmä ja tarvittaessa osoitetaan keräyspisteille paikka.

Poikkeaminen asemakaavasta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Tampereen kaupungilla olevien tietojen mukaan rakennuspaikalla ei ole arvokkaita luontokohteita, jätepiste sijoittuu jo rakennettuun ympäristöön ja kyseessä on jäteastiat, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Rakennuspaikalla tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole arvokkaita rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään esimerkiksi ympäristöönsä selvästi sopimatonta rakentamista, kuten kerrostalon sijoittamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Tässä tapauksessa kyse on yhdyskuntateknisen huollon edellyttämästä ratkaisusta, jolla korvataan käytöstä poistunut putkikeräysjärjestelmä lähikeräyspisteillä. Poikkeaminen asemakaavasta ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen ja alueen asemakaavallisen tilanteen asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen asemakaavan käyttötarkoituksesta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön suojelutavoitteiden saavuttamista. Poikkeaminen ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä aiheuta merkittäviä haitallisia vaikutuksia.

Hakijan esittämät erityiset syyt ovat RakL 57 §:n 1 momentin tarkoittamat ja kyseisen lainkohdan mukaan hyväksyttävät erityiset syyt poikkeamisen myöntämiselle.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

LIITTEET:

Aineisto: Sijaintikartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Rakennuspaikka rajautuu pohjoisessa Vannepuunkatuun, idässä Karstinkatuun, etelässä erillispientalojen korttelialueeseen ja lännessä lähivirkistysalueeseen ja yhdyskuntateknistähuoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueeseen. Poikkeamislupahakemus sijaitsee osoitteessa Vannepuunkatu 11. Kohteen itäsuunnalla on kaksi aikaisempaa lupahakemusta, joille on annettu myönteinen päätös vuonna 2020 ja 2026. Lisäksi kohteen kaakkois- ja luoteissuunnilla on kaksi aikaisempaa lupahakemusta, joiden käsittely on kesken.
Asemakaavassa rakennuspaikan pääkäyttötarkoitus on katualue. Toimenpidekortissa on esitetty rakennuspaikka sekä jätepisteen vähimmäisastiamäärä. Yksittäinen jäteastia on väriltään harmaa.
Muistutus: Henkilötietoja sisältävän liitteen verkkojulkisuutta on rajattu.

Tiedoksi
Hakija, Lupa- ja valvontavirasto, muistuttajat

Liitteet

1 Liite YLA 29.9.2026_Vannepuunkatu 11 aineisto_
2 Liite Yla 29.9.2026 muistutus
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
3 Liite Yla 29.9.2026 muistutukset kesäkuu
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
4 Liite Yla 29.9.2026 vastineet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 256
Yhdyskuntalautakunnan vuosisuunnitelman osavuosikatsaus 1-8/2026

TRE:4257/02.02.01/2025

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot
Talouspäällikkö Krista Kurppa, puh. 040 649 1538, controller Marko Sivonen, puh. 040 741 6821 ja strategiacontroller Tuomas Huhtala, puh 040 353 7384, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Yhdyskuntalautakunnan vuosisuunnitelman osavuosikatsaus 1-8/2026 hyväksytään.

Perustelut
Yhdyskuntalautakunnan tammi-elokuun toimintakate toteutui 2,8 milj. euroa vuosisuunnitelmaa parempana. Toimintatuotot alittivat 3,8 milj. eurolla vuosisuunnitelman ja toimintakulut alittavat 6,6 milj. eurolla vuosisuunnitelman. Tuottojen alitukseen vaikuttaa rakentamisen vaimeus, joka vaikuttaa rakennusvalvonnan tuottoihin ja osittain myös katulupatuottoihin. Myös pysäköintivalvonnan tuotot alittuivat, sillä tarkastajia on viime vuotta vähemmän. Toimintakulujen alitusta selittää pääasiassa palveluostojen alitukset johtuen pääosin toiminnan kausivaihteluista vuosisuunnitelmaan verrattuna.

Yhdyskuntalautakunnan elokuun tilinpäätösennusteen toimintakatteen ennustetaan toteutuvan 0,7 milj. euroa vuosisuunnitelmaa heikompana. Toimintatuottojen ennustetaan toteutuvan 2,7 milj. euroa vuosisuunnitelmaa pienempinä. Tuottojen alitus johtuu pääasiassa rakennusvalvonnasta (rakentamisen vaimeus), katulupatuotoista (suurten rakennushankkeiden vähäisyys) sekä pysäköintivalvonnan tuotoista (tarkastajia 3 htv viime vuotta vähemmän). Toimintakulujen ennustetaan toteutuvan 2,0 milj. euroa vuosisuunnitelmaa pienempinä, mikä johtuu täyttämättömistä vakansseista sekä palveluostojen ennustetuista alituksista.

Yhdyskuntalautakunnan nettoinvestointien ennuste on 78,0 milj. euroa, joka on 6,2 milj. euroa vuosisuunnitelmaa suurempi. Ylityksestä 5,2 milj. euroa johtuu kehitysohjelmien kohteista (Viinikankadun maanalaisen

ajoyhteyden rakentamisaikataulun lyhentäminen, josta 6,0 milj. euron ylitys, ja Hiedanrannan infratöiden siirtyminen, josta 0,8 milj. euron säästö). Ylityksestä 0,9 milj. euroa johtuu perustoiminnan kohteista; muun muassa Hatanpään puistokujan muutokset ja laajuuden lisääntyminen 0,3 milj. euroa ja Pirkkala-Linnainmaa ratikan rinnakkaishankkeiden sisällön muutokset (HSM) 0,45 milj. euroa, joihin ei talousarviossa varauduttu. Irjalankadun peruskorjauksen loppuunsaattaminen uuden urakoitsijan toimesta 0,4 milj. euroa. Myös saatavien valtiontukien ennustetaan alittuvan 0,1 milj. euroa. Perustoiminnan investointeja on lisäksi sopeutettu siirtämällä 17 aloittamatonta kohdetta tuleville vuosille.

Konsernijohtaja päätti marraskuussa (14.11.2025 § 197) palkkaratkaisua koskevista muutoksista vuoden 2026 talousarvioon. Muutoksilla ei ollut vaikutusta kaupungin tulokseen. Yhdyskuntalautakunnan toimintamenoja kasvatettiin 0,095 milj. euroa.

Konsernijohtaja päätti tammikuussa (23.1.2026 § 15) muutoksista konsernihallinnon, elinvoima- ja osaamislautakunnan sekä yhdyskuntalautakunnan vuoden 2026 talousarvioihin, mitkä vaikuttivat em. yksiköiden henkilötyövuosiin, määrärahoihin ja sitoviin toimintakatetavoitteisiin. Muutosten nettovaikutus kaupunkitasolla oli 0 euroa. Konsernihallinnosta yhdyskuntalautakuntaan omaksi palveluryhmäksi siirtyi Strateginen hankekehitysyksikkö sekä sen vastuulla olevat erikseen sitovat Viiden tähden keskusta -kehitysohjelma ja Hiedanrannan kehitysohjelma. Samalla kertaa kaupunkiympäristön suunnittelu -palveluryhmän rakennusvalvonnan tietopalvelu siirtyi konsernihallintoon. Muutosten seurauksena yhdyskuntalautakunnan toimintatuloja kasvatettiin 0,166 milj. euroa ja toimintamenoja kasvatettiin 4,408 milj. euroa. Henkilötyövuodet kasvoivat 15,75 htv.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi maaliskuussa (KV 16.3.2026 § 40) suuruudeltaan 0,013 milj. euron talousarviomuutoksen yhdyskuntalautakunnan käyttötalousmenoihin, millä vähennettiin kaupungin sisäisiä vuokramenoja 0,023 milj. euroa ja kasvatettiin ICT-menoja 0,01 milj. euroa. Samalla valtuusto hyväksyi erikseen sitovan Viiden tähden keskusta -kehitysohjelman 1,1 milj. euron investointimenojen uudelleenbudjetoinnin kohdistuen Tampereen henkilöratapiha -hankkeen maksueriin ja Mustalahden sataman ja sen lähialueiden kehittämiseen.

Lautakunnan vuosisuunnitelma on osa kaupungin strategista johtamisjärjestelmää. Vuosisuunnitelmalla tarkennetaan ja toimeenpannaan lautakunnan strategian toteutussuunnitelmaa sekä vuosittaista talousarviota. Vuosisuunnitelman seurantaraportissa raportoidaan lautakunnan alaiseen toimintaan liittyvät keskeiset toimenpiteet, talouden toteumat ja riskienhallinnan tilanne tavallisesti kolmesti vuodessa huhti-, elo- ja joulukuun tilanteista. Strategian laadinnan aikataulun takia vuoden 2026 vuosisuunnitelmat hyväksyttiin lautakunnassa poikkeuksellisesti vasta kuluvan vuoden helmikuun

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

kokouksessa. Tämän takia vuoden 2026 toimenpiteistä ja riskienhallinnasta raportoidaan ensimmäisen kerran vasta elokuun tilanteesta.

Lautakunnan vuosisuunnitelman katsauksessa on kuvattu strategian toteutussuunnitelmassa määriteltyjen toimenpidekokonaisuuksien edistyminen tammi-elokuussa 2026. Yhdyskuntalautakunnan osalta toimenpidekokonaisuudet ovat edistyneet alkuvuoden aikana pääosin hyvin. Kaikkiaan seitsemästä toimenpidekokonaisuudesta kahden ennustetaan toteutuvan täysin ja viiden osittain. Poikkeamat liittyvät pääsääntöisesti eri toimenpiteiden aikataulujen epävarmuuteen. Yksittäisistä toimenpiteistä ainoastaan Hervannan täydennysrakentamiseen liittyvien asemakaavaehdotusten valmistumisen arvioidaan jäävän kokonaan toteutumatta vuoden loppuun mennessä etenemisen odottaessa kiinteistönomistajien ratkaisuja. Raportointikauteen on mahtunut myös huomattavia onnistumisia. Erityisesti kaupungin kestävään kasvuun ja kaupunkilaisten osallistumisen edistämiseen liittyvät toimenpiteet ovat edistyneet hyvin ja raportointikauden aikana on toteutettu mm. lukuisia toimia lasten ja nuorten osallisuuden vahvistamiseksi kaupunkiympäristön suunnittelussa. Poikkeamia ja onnistumisia on avattu tarkemmin asian liitteenä olevassa katsauksessa.

Hallintosäännön 16 §:n 1 momentin mukaan lautakunnan tehtävänä on vastata valtuuston ja kaupunginhallituksen asettamien tavoitteiden toteuttamisesta ja seurannasta (kohta 2) ja seurata toiminnan ja talouden tavoitteiden ja sopimusten toteutumista (kohta 5).

Tiedoksi
Sivonen Marko, Kurppa Krista, Huhtala Tuomas

Liitteet

1 Liite Yla 29.9.2026 Vuosisuunnitelmaraportti tammi-elokuu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 257

Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen ajoneuvovahingosta Santalahden venesatamassa

TRE:6628/03.07.01/2025

Valmistelija / lisätiedot:
Tietäväinen Milko

Valmistelijan yhteystiedot
Kehittämiskoordinaattori Patrick Hanska, puh. 041 730 4437, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut
Tampereen kaupungilta on haettu vahingonkorvausta 22.12.2025 päivätyllä vahingonkorvaushakemuksella 26.9.2022 Santalahden venesatamassa sattuneesta ajoneuvovahingosta.

Asianosaisen korvausvaatimus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 25.3.2026 § 23.

Oikaisuvaatimuksessa asianosainen viittaa hänen vireille saattamansa toisen vahingonkorvausasian pitkäksi venyneeseen käsittelyaikaan ja pyytää sen perusteella kohtuullistamaan kaupungin suhtautumista liittyen nyt käsillä olevan asian käsittelyyn.

Tampereen kaupunki toistaa aiemmassa päätöksessään esittämänsä kannan siitä, että toisen korvausasian vireilläolo ja käsittely eivät ole muodostaneet asianosaiselle estettä toisen erillisen korvausasian vireille saattamiselle ennen mahdollisen vahingonkorvauksen vanhentumista.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta (Rakennuttamisjohtaja päättää alle 50 000,00 euron vahingonkorvausten myöntämisestä [Hallintosääntö 34 §, kappale kaksi, kohta 10 sekä Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 3.3.2025 § 4]), päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

lainvastainen. Asianosainen ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Kaupunkiympäristön palvelualue katsoo edellä esitetyn perusteella, että oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Henkilötietoja sisältävä teksti
Henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Tiedoksi
Asianosainen, Kimmo Myllynen, Tuomas Salovaara, Patrick Hanska

Liitteet

1 Liite Yla 29.9.2026 Saate & oikaisuvaatimus
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
2 Liite Yla 29.9.2026 Viranhaltijapäätös
(Verkkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 258

Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen veneelle talvisäilytyksessä aiheutuneesta vahingosta

TRE:3396/03.07.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Tietäväinen Milko

Valmistelijan yhteystiedot
Satamavastaava Tuomas Salovaara, puh. 041 731 0639, etunimi.sukunimi@tampere.fi; kehittämiskoordinaattori Patrick Hanska, puh. 041 730 4437, etunimi.sukunimi@tampere.fi; juristi Kim Pråhl, puh. 040 639 7576, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut
Tampereen kaupungilta on haettu vahingonkorvausta vuonna 2021 esitetyllä ja sittemmin uudistetulla vahingonkorvaushakemuksella talvikaudella 2020-2021 veneelle talvisäilytyksessä aiheutuneesta vahingosta.

Asianosaisen korvausvaatimus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 25.3.2026 § 15.

Oikaisuvaatimuksessa asianosainen toteaa kaupungin keskeisen tehtävän suhteessa kaupunkilaisiin olevan palvelujen järjestäminen heille. Asianosainen esittää oikaisuvaatimuksessa toiveen, että lukija pohtii myös Tampereen kaupungin palvelujen laatua oikaisuvaatimustaan lukiessaan. Oikaisuvaatimuksessa tuodaan lisäksi esille muun muassa se, että asianosainen pitää sekä kaupungin menettelyä venesäilytyksen talvipaikkojen vuokraamisesta että hänen veneensä siirtämisen osalta kovin erikoisena. Lisäksi asianosainen vetoaa siihen, että talvipaikan vuokraamisen yhteydessä vuokraajan ei edellytetty käyvän tarkistamassa tilannetta satamassa säännöllisesti.

Tampereen kaupunki toistaa aiemmassa kyseiseen vahinkotapaukseen liittyvässä päätöksessään esittämänsä seikat.

Asianosainen on vuokrannut venepaikan Tampereen kaupungilta veneen talvisäilytystä varten 4.10.2020. Asianosaisen mukaan venepaikan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

vuokraamisen yhteydessä häntä ei ole tiedotettu siitä, että vene pitää siirtää kyseiseltä paikalta pois 1.11.2020 mennessä kyseisellä paikalla alkavan rakennustyön johdosta. Lisäksi asianosainen kertoo, että häneen ei otettu myöskään ennen veneen siirtämistä yhteyttä vaan kaupunki tiedotti veneen siirtotarpeesta pelkästään veneeseen kiinnitetyllä siirtomääräyksellä. Lopuksi asianosainen toteaa, että talvipaikan vuokraamisen yhteydessä vuokraajan ei edellytetty käyvän tarkistamssa tilannetta satamassa säännöllisesti.

Kyseisenä ajankohtana voimassa olleiden veneiden talvisäilytyspaikkojen vuokrausehtojen mukaan (kohta 14.) Satamatoimistolla on oikeus määrätä veneiden siirtoja talvipaikoilla, jos veneen koko, paikalle sopimattomuus tai jokin muu tarpeeksi painava syy siihen antaa aihetta. Kaupunki katsoo, että asianosaiselle vuokratun talvisäilytyspaikan kohdalla alkamassa ollut rakennustyö on ollut vuokraehdoissa tarkoitettu muu tarpeeksi painava syy. Veneen omistaja ei ollut itse siirtänyt venettä siirtomääräyksessä mainittuun määräaikaan mennessä. Vene on mahdollisesti siirretty satamatoimiston toimesta veneiden talvisäilytysalueella toiseen paikkaan eikä veneen omistajalta ole peritty kustannuksia veneelle suoritetusta siirrosta. Kuten asiassa aiemmin annetussa päätöksessä todettiin, mikäli kaupunki olisi siirtänyt venettä, ei kaupunki olisi siirtänyt venettä vahinkoa aiheuttaen tai ainakaan jättänyt ilmoittamatta vahingosta vahingonkärsijälle.

Asianosainen kertoo oikaisuvaatimuksessaan käyneensä tarkastamassa venettään ensimmäisen kerran veneelle suoritetun siirron jälkeen vasta 25.1.2021 eli noin kolme kuukautta siitä, kun vene oli jätetty talvisäilytyspaikalle. Yleisesti ottaen voidaan todeta, että ulkona talvisäilytyksessä olevaa venettä tulisi käydä tarkastamassa ainakin 1-2 kertaa kuukaudessa sekä aina myrskyjen ja lumisateiden jälkeen. Muun muassa veneen suojapeitteet ovat alttiina sään vaihtelulle. Vahingon tapahtuma-aikaan voimassa olleiden veneiden talvisäilytyspaikkojen vuokrausehtojen mukaan (kohta 8.) Kaupunki ei vastaa veneiden vartioinnista eikä talvisäilytysalueella sattuneista vahingoista. Veneiden säilytys talvipaikalla tapahtuu omalla vastuulla. Myrskyn tai muun sääilmiön seurauksena on veneen omistajan vastuulla huolehtia veneestään.

Tampereen kaupungin tai sen työntekijöiden tai sen käyttämän urakoitsijan toiminnassa ei ole havaittavissa vahingonkorvauslain mukaista huolimattomuutta eikä tahallisuutta. Lisäksi kaupunki katsoo, että koko vahinko olisi ollut mahdollisesti vältettävissä veneen omistajan huolellisella toiminnalla, johon kuuluvat muun muassa säännölliset tarkastuskäynnit veneen talvisäilytyksen aikana.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta (Rakennuttamisjohtaja päättää alle 50 000,00 euron vahingonkorvausten myöntämisestä [Hallintosääntö 34 §, kappale kaksi, kohta 10 sekä Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 3.3.2025 § 4]), päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Kaupunkiympäristön palvelualue katsoo edellä esitetyn perusteella, että oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Henkilötietoja sisältävä teksti
Henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Tiedoksi
Asianosainen, Tuomas Salovaara, Patrick Hanska, Kim Pråhl

Liitteet

1 Liite Yla 29.9.2026 Saate & oikaisuvaatimus
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
2 Liite Yla 29.9.2026 Viranhaltijapäätös
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
3 Liite Yla 29.9.2026 Vahinkolaskelma Vene ja Traileri
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
4 Liite Yla 22.9.2026 Lasku Trailerin takapaneelin rakentaminen
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
5 Liite Yla 29.9.2026 Lasku Katon verhoilu
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
6 Liite Yla 29.9.2026 Sähköpostit Mikko Nurmiselle 26.01. ja 01.02.2021
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
7 Liite Yla 29.9.2026 Sähköpostien pitkäkestoinen vaihto pääasiassa Milko Tietäväisen kanssa
(Verkkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 259

Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumisesta Yrttikadun ja Finninmäenkadun risteyksessä

TRE:2140/03.07.01/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Tietäväinen Milko

Valmistelijan yhteystiedot
Kehittämiskoordinaattori Patrick Hanska, puh. 041 730 4437, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut
Tampereen kaupungille on Pohjola Vakuutus Oy:n toimesta esitetty 17.4.2026 päivätty takaisinsaantivaatimus koskien liukastumisvahinkoa. Vahingonkärsijä on liukastunut Yrttikadun ja Finninmäenkadun risteyksessä 4.2.2026 klo 6.20. Vahingonkärsijän mukaan jalkakäytävä oli aurattu, mutta hiekoitus oli painunut jään alle.

Vakuutusyhtiön takaisinsaantivaatimus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 27.7.2026 § 102.

Oikaisuvaatimuksessa vakuutusyhtiö esittää perusteluiksi, että Tampereen kaupunki on kunnossapitovelvollisena laiminlyönyt vahinkopaikan asianmukaisen kunnossapidon ja on vastuussa vahingoittuneelle aiheutuneesta liukastumisvahingosta.

Kaupunki toistaa aiemmassa vahinkotapausta koskevassa päätöksessään esittämänsä kannan.

Härmälän mittauspisteen mukaan 23.1.2026 ja 4.2.2026 välisenä aikana ei ole satanut lunta mitattavaa määrää ja lumen syvyyskin pysynyt noin 10 senttimetrissä. Keli on ollut pakkasella koko kyseisen ajanjakson eivätkä mitkään talvikunnossapidon lähtökriteerit olleet ylittyneet.

Talvikunnossapidossa huollettavilla alueilla liukkautta on mahdotonta täysin poistaa, vaikka kunnossapidossa saavutetaankin kunnossapitolain edellyttämä tyydyttävä kunto. Jalankulkijalle tai muulle kadun käyttäjälle kuten polkupyöräilijälle jää aina velvollisuus huolelliseen ja varovaiseen toimimiseen mahdollisen vahingon välttämiseksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta (Rakennuttamisjohtaja päättää alle 50 000,00 euron vahingonkorvausten myöntämisestä [Hallintosääntö 34 §, kappale kaksi, kohta 10 sekä Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 3.3.2025 § 4]), päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Kaupunkiympäristön palvelualue katsoo edellä esitetyn perusteella, että oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Henkilötietoja sisältävä teksti
Henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Tiedoksi
Asianosainen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska, Petri Kujala (petri.kujala@tampereeninfra.fi), Reijo Lahtinen (reijo.lahtinen@tampereeninfra.fi), Juha Antila (juha.antila@tampereeninfra.fi), Lauri Koski (lauri.koski@tampereeninfra.fi)

Liitteet

1 Liite Yla 29.9.2026 oikaisuvaatimus
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
2 Liite Yla 29.9.2026 viranhaltijapäätös
(Verkkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 260
Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumisesta Leinolankadulla

TRE:2814/03.07.01/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Tietäväinen Milko

Valmistelijan yhteystiedot
Kehittämiskoordinaattori Patrick Hanska, puh. 041 730 4437, etunimi. sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi. sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut
Tampereen kaupungille on Pohjola Vakuutus Oy:n toimesta esitetty 19.5.2026 päivätty takaisinsaantivaatimus koskien liukastumisvahinkoa. Vahingonkärsijä on liukastunut 6.3.2026 noin klo 9.00 kevyen liikenteen väylällä Leinolankatu 22 kohdalla. Vahingonkärsijän mukaan liukastuminen johtui kevyen liikenteen väylän puutteellisesta talvikunnossapidosta.

Vakuutusyhtiön takaisinsaantivaatimus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 29.7.2026 § 111.

Oikaisuvaatimuksessa vakuutusyhtiö esittää perusteluiksi, että Tampereen kaupunki on kunnossapitovelvollisena laiminlyönyt vahinkopaikan asianmukaisen kunnossapidon ja on vastuussa vahingoittuneelle aiheutuneesta liukastumisvahingosta.

Kaupunki toistaa aiemmassa vahinkotapausta koskevassa päätöksessään esittämänsä kannan.

Tapahtumapaikalla on tehty tarkastuskierrokset sekä kunnossapitotoimenpiteenä täydentävää hiekoitusta 3.3.2026 klo 10:44, 4.3.2026 klo 9:14 sekä 5.3.2026 klo 9:15.

Kyseisellä alueella on tehty videoitua valvonta-ajoa 5.3.2026 klo 13:07, josta käy ilmi, että kohteessa on ollut sepelöity sula kovapohjainen asfalttiväylä.

Talvikunnossapidossa huollettavilla alueilla liukkautta on mahdotonta täysin poistaa, vaikka kunnossapidossa saavutetaankin kunnossapitolain

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

edellyttämä tyydyttävä kunto. Jalankulkijalle tai muulle kadun käyttäjälle kuten polkupyöräilijälle jää aina velvollisuus huolelliseen ja varovaiseen toimimiseen mahdollisen vahingon välttämiseksi.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta (Rakennuttamisjohtaja päättää alle 50 000,00 euron vahingonkorvausten myöntämisestä [Hallintosääntö 34 §, kappale kaksi, kohta 10 sekä Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 3.3.2025 § 4]), päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Kaupunkiympäristön palvelualue katsoo edellä esitetyn perusteella, että oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Henkilötietoja sisältävä teksti
Henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Tiedoksi
Asianosainen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska, Petri Kujala (petri.kujala@tampereeninfra.fi), Reijo Lahtinen (reijo.lahtinen@tampereeninfra.fi), Juha Antila (juha.antila@tampereeninfra.fi), Lauri Koski (lauri.koski@tampereeninfra.fi)

Liitteet

1 Liite Yla 29.9.2026 oikaisuvaatimus
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
2 Liite Yla 29.9.2026 viranhaltijapäätös
(Verkkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 261

Valtuustoaloite lähijunaseisakkeen rakentamisen selvittämiseksi Epilän vanhan seisakkeen paikalle uudella yhteistyömallilla - Jouni Markkanen ym.

TRE:1600/10.00.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Vandell Ari

Valmistelijan yhteystiedot
Suunnittelupäällikkö Ari Vandell, puh. 040 354 4518, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Jouni Markkasen ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi. Aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Aloite ei tässä vaiheessa anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut
Jouni Markkanen ja aloitteen allekirjoittaneet 28 muuta valtuutettua ovat valtuustoaloitteessaan esittäneet, että selvitetään mahdollisuus rakentaa kevytrakenteinen lähijunaseisake esimerkiksi puurakenteisena Epilän vanhan seisakkeen paikalle yhteistyössä alueen rakennuttajien kanssa.

Epilän seisakkeen toteuttamismahdollisuuksia on selvitetty yhteistyössä Väyläviraston ja Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymän kanssa. Aloitteessa esitetty kevytrakenteinen seisake ei ole Väyläviraston ohjeiden mukainen mm. esteettömyysvaatimusten takia. Asiaa on kuitenkin aktiivisesti edistetty useiden suunnitelmien yhteydessä ja seisakkeen toteutus seuraavan viiden vuoden aikana näyttää toteutuvan.

Epilän lähijunaseisakkeen suunnittelua on viimeksi tehty vuosina 2025–26 osana Tampereen kaupunkiseudun seisakkeiden esisuunnittelua. Kokonaisuuteen on kuulunut Epilän seisakkeen lisäksi Ylöjärven, Ruutanan, Messukylän sekä Sääksjärven lähijunaseisakkeiden suunnittelu.

Suunnitteluratkaisun mukaan Epilä on lähijunaliikenteen seisake, jolla on liikennettä Tampereen ja Nokian välillä (nykyiset M-junat). Seisakkeen suunnitteluratkaisu perustuu kaksoisraiteeseen Lielahdesta vähintään Epilään saakka. Epilän seisakkeen rakentaminen kannattaa yhdistää

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Lielahti – Nokia välin toisen raiteen rakentamiseen. Lielahti-Nokia-väliltä puuttuva kaksoisraide on koko Pori/Rauma-Tampere-välin keskeisin pullonkaula, joten kaksoisraiteen toteutusta tulee edistää kaikin keinoin. Seisakkeen rakentaminen yksiraiteisena ratkaisuna ei ole kestävä ratkaisu. Tuleva kaksoisraide mahdollistaa tulevaisuudessa 30 minuutin vuorovälin.

Lielahti – Nokia osuuden kaksoisraiteesta on syksyllä 2026 käynnistymässä ratasuunnitelma, jonka on arvioitu valmistuvan vuoden 2028 aikana. Rakentamisvaiheeseen pyritään pääsemään tämän jälkeen mahdollisimman nopeasti.

Tampereen kaupungin vuoden 2027 talousarviokehyksen hyväksymisen (KH 22.6.2026) yhteydessä päätettiin, että ratasuunnitelmat Epilän ja Harjuniityn seisakkeista aloitetaan Lielahti-Nokia kaksoisraiteen suunnittelun yhteydessä ja kustannukset jaetaan 50/50 valtion ja kuntien kanssa.

Kuntajohtajakokous päätti 26.6.2026, että Nokian Harjuniityn ja Tampereen Epilän seisakkeista aloitetaan ratasuunnitelmat Väyläviraston Lielahti-Nokia 2. raiteen ratasuunnittelun yhteydessä. Suunnitteluhankkeiden yhdistäminen tuo merkittäviä synergiahyötyjä. Hankkeiden yhteensovittaminen olisi äärimmäisen haastavaa ilman yhteissuunnittelua. Harjuniityn ja Epilän seisakkeiden ratasuunnitelmiin varataan yhteensä 0,5 M € Väyläviraston MAL5-seisakesuunnittelurahoitusta. Nokian ja Tampereen kaupunki varaavat kukin 0,25 M € seisakkeiden ratasuunnitelmiin.

Jos rataosuuden suunnittelu ja toteutus etenee suunnitellusti, arvioidaan Epilän seisakkeen valmistuvan noin vuonna 2030.

Laajempi vastaus valtuustoaloitteeseen on esitetty liitteessä.

Tiedoksi
Jouni Markkanen, Ari Vandell

Liitteet

1 Vastaus valtuustoaloitteeseen lähijunaseisakkeen rakentamiseksi Epilään
2 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 262
Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Perustelut
Julkiset päätöspöytäkirjat liitteineen osoitteessa: https://tampere.cloudnc.fi/fi-FI/Viranhaltijat

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Katupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 116 Lausuntopyyntö koskien ajoneuvon lähisiirrosta perittävää korvausta koskevaa päätöstä, 10.09.2026

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 131 Valaistusrakenteiden sijoittamissopimuksen hyväksyminen Kuninkaankadulla Kuninkaankatu 23 ja Kuninkaankatu 26, 21.09.2026
§ 128 Lisäkorvausvaatimus liukastumisesta Kenttäkadulla, 14.09.2026
§ 129 Takaisinsaantivaatimus polkupyörävahingosta Rauhaniementiellä, 14.09.2026
§ 130 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvolle aiheutuneesta vahingosta Tarastejärven varastoalueella, 16.09.2026

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue, liikennejärjestelmän suunnittelu
§ 152 Suojateiden lisääminen Hatanpäänkadun pyörätielle, 11.09.2026
§ 153 Pyöräilyn olosuhteiden selkeyttäminen Harkontiellä, 11.09.2026
§ 154 Nopeusrajoitusmuutos Paasikivenkadulla, 11.09.2026
§ 155 Suojatiemuutos Morkun aukiolla, 11.09.2026
§ 156 Liikenteenohjauksen selkeyttäminen Ruhjunperänpuistossa, 11.09.2026
§ 157 Morkun aukio, Tavara-aseman edustan pyörätie ja jalkakäytävä, 11.09.2026
§ 158 Pysäköintirajoitusten päivitys Vaajakadulla, 21.09.2026
§ 159 Liikennemerkkimuutokset Isokuusen latureitin risteämiskohdissa, 21.09.2026
§ 160 Pysäköintikiellon asettaminen myös F.E. Sillanpään katu 2 tonttiliittymän vastakkaiselle puolelle, 23.09.2026

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hallintovalitus

§254, §255

Hallintovalitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Rakentamislupa ja sijoittamislupa

Valitusoikeus on:
1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
4) kunnalla;
5) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
6) museoviranomaisella, jos päätös koskee valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävää suojeltua rakennuskohdetta.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Jos rakentamisluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakentamisluvasta on myös Lupa-ja valvontavirastolla.

Toteuttamislupa

Valitusoikeus on:
1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
4) kunnalla;
5) museoviranomaisella, jos päätös koskee valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävää suojeltua rakennuskohdetta.

Maisematyölupa

Valitusoikeus on:
1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
2) kunnan jäsenellä;
3) kunnalla;
4) naapurikunnalla, jonka alueidenkäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
5) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Jos maisematyöluvalla toteutetaan lainvoimaista asema- tai yleiskaavaa, valitusoikeus maisematyöluvasta on:

1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Purkamislupa

Valitusoikeus on:
1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
4) kunnalla.

Kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä, valitusoikeus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä on myös Lupa- ja valvontavirastolla ja museoviranomaisella.

Poikkeamislupa sekä rakentamislupa suunnittelutarvealueelle

Valitusoikeus on:
1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
5) kunnalla;
6) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
7) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Puhtaan siirtymän sijoittamislupa

Valitusoikeus on:
1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
4) kunnalla;
5) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
6) Lupa- ja valvontavirastolla;
7) muulla kuin 4–6 kohdassa tarkoitetulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Maanpuolustukselle tärkeän tuotantolaitoksen sijoittamislupa

Valitusoikeus on:
1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
4) kunnalla;
5) naapurikunnalla, jonka alueidenkäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
6) Lupa- ja valvontavirastolla;
7) muulla kuin 4–6 kohdassa tarkoitetulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos sijoittamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos hallintopäätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa kuitenkin hakea muutosta valittamalla myös yllä mainitut, joiden valitusoikeudesta on erikseen säädetty.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Päätös on annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella Tampereen kaupungin verkkosivuilla (www.tampere.fi/ilmoitustaulu). Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

prosessiosoite). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hallintovalitus
§253

Hallintovalitus

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta hakea valittamalla kuitenkin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistukseen tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kun todisteellisesti sähköisesti tiedoksiannettu päätös on vahvistettu vastaanotetuksi. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kunnallisvalitus

§248, §257, §258, §259, §260

Kunnallisvalitusohje

Kunnallisvalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa muutosta hakea myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta hakea valittamalla kuitenkin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistukseen tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kun todisteellisesti sähköisesti tiedoksiannettu päätös on vahvistettu vastaanotetuksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava
- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä
- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.
Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakukielto

§242, §243, §244, §245, §246, §247, §249, §250, §251, §252, §256, §261, §262

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)